令和3年度林野庁補助事業 木材産業・木造建築活性化対策事業

CLT・LVL 等を活用した建築物低コスト化・検証等

CLT の特性を活かす平版構成の普及に向けての開発

令和4年3月

木構造振興株式会社

はじめに

2016年に建築基準法において、木質系厚板面材として CLT パネル工法の整備がされた が、それまでには、並行して CLT を用いたさまざまな構造形式の提案がされてきた。CLT を壁、床・屋根として用いる壁式工法だけでなく、日本の在来工法である柱梁の軸組工法 に CLT を耐力壁あるいは床・屋根として用いる工法、CLT を壁柱として用いる工法、CLT を大断面梁として用いる工法、CLT を圧縮材として用いる張弦梁、トラス構造、折版構造 の床・屋根工法などが実現されてきた。こうした工法の実現においては、常に経済性が課 題になっている。

CLT 建築のコストを考える場合には、部材の材料費、加工費、運搬費、施工費までトー タルに考える必要がある。材料費については、製造サイドの努力に頼る部分が大きいが、 加工費、運搬費、施工費は、製造、設計、施工らで連携して考えていく必要がある。その ためには、ある程度実現する建物の用途、規模を絞って、日本での建築環境に応じて、そ れぞれの立場から検討していく必要がある。

本事業では、3m×12mの CLT のマザーボードを前提として、幅 2.4m 程度の部材運搬 に制限される日本での道路輸送事情、海外に比べてヤング係数の低いスギ CLT とやや高い ヒノキ CLT を前提として、木造=軸組工法という開放的な木造建築を活用してきた日本の 文化を前提にした軸組工法に適用可能な標準的なフラットな床、屋根システム、面材によ る大空間システムとして折版構造の普及に向けた構造設計者への基礎情報の整備を目指し ている。

輸送の限界サイズを前提に、現場接合での大型パネル化と施工効率向上、小パネルによる折版構造での薄板パネルによる合理的な大スパンの実現といった構造計画においては、 面材パネルの面外方向の曲げ、せん断性能と面材パネル同士の幅方向、あるいは角度をもった接合の特性を把握することが重要である。基礎的な情報を提供することにより、プロジェクト初期の計画段階において、部材寸法の概要をとらえやすくするとともにプロジェクトの実現可能性、改良の方向性を検討しやすくなり CLT を用いた建築の実現可能性が高 まることになる。

本事業では、従来の木質構造研究者だけでなく、材料特性を活かした木造建築の構造設計を担ってきた構造設計者も事業に参加することにより、実務者が望む、実務者が活用しやすいデータの収集を試みている。また、CLT製造者、加工者と連携することにより、既に CLT 工場で整備されている加工機器の能力に応じた合理的な加工形状も検討をすることができる。

今後、本事業の成果が、CLT の需要拡大と共に魅力的な木造建築の実現に役立つことを 期待している。

委員名簿

- 主查 腰原幹雄 (東京大学生産技術研究所 教授)
- 委員 金箱温春(金箱構造設計事務所 代表取締役)

萩生田秀之(KAP 一級建築士事務所 代表取締役)

田中 圭 (大分大学理工学部 准教授)

玉置教司(愛媛県農林水産部林業研究センター 主任研究員)

光井周平(広島工業大学環境学部 講師)

森 拓郎(広島大学大学院工学研究科 准教授)

松本直之(東京大学生産技術研究所 助教)

オブザーバー

荒木康弘(国土交通省 国土技術政策総合研究所 主任研究員)事務局 原田浩司(木構造振興 客員研究員)

令和3年度林野庁補助事業 木材産業・木造建築活性化対策事業

CLT・LVL 等を活用した建築物の低コスト化・検証等

CLT の特性を活かす平版構成の普及に向けての開発

*はじめに

*委員名簿

報告書 目次

第1章	本事業の概要											
1.1	本事業の目的	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	1
1.2	本事業の実施により期待する成果	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	2
1.2.1	CLT スラブの実用化	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	2
1.2.2	魅力ある折版屋根の実用化	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	3
1.3	今年度の実施内容	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	4
第2章	床の載荷試験準備											
2.1	CLT の構成	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	5
2.2	CLT の配置計画	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	6
2.3	接合方法の選択	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	9
2.4	試験治具	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	12
2.5	実験の手順	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	14
2.6	CLT の曲げ性能の計測	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	16
第3章	接合部の要素試験											
3.1	GIR 接合	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	17
3.1.1	試験概要	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	17
3.1.2	試験方法	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	18
3.1.3	試験結果	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	19
3.2	鋼板添え板ビス接合	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	20
3.2.1	試験概要	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	20
3.2.2	試験方法	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	20
3.2.3	試験結果	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	21

第4章	実大床の静的試験											
4.1	GIR 接合	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	23
4.1.1	試験概要	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	23
4.1.2	試験方法	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	24
4.1.3	試験結果	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	27
4.2	鋼板添え板ビス接合	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	31
4.2.1	試験概要	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	31
4.2.2	試験方法	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	33
4.2.3	試験結果	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	33
4.3	比較(考察)	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	38
4.3.1	配置パターンによる中央たわみの変化	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	38
4.3.2	支持方法による中央たわみの分布	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	41
4.3.3	実験値と推定値の比較	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	44
第5章	構造解析											
5.1	CLT の層構成、辺長比ならびに支持条件	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	45
	が床スラブのたわみに及ぼす影響											
5.2	接合部を有する CLT 床スラブのたわみ特	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	48
	性											
5.3	実大床の静的載荷試験の数値解析	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	54
5.4	2×2 スパンの床の数値シミュレーション	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	63
5.5	まとめ	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	64
第6章	実大床の動的試験											
6.1	実験の目的・概要	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	65
6.2	計測方法	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	65
6.2.1	常時微動計測	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	65
6.2.2	共振点探查	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	66
6.2.3	共振起震	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	66
6.2.4	自由振動	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	66
6.2.5	衝撃加振	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	66
6.2.6	測定野鳥・計測計画	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	66
6.3	データ分析方法の概要	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	89
6.3.1	フーリエスペクトル	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	89
6.3.2	伝達関数	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	89
6.3.3	振動モードの同定	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	89
6.3.4	減衰性能の評価	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	89
6.3.5	1/3 オクターブバンド分析法	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	89
6.4	実験結果	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	91
6.4.1	概要	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	91

6.4.2	実験結果	••	•	•	•	•	•	•	•	• 92
6.5	考察・計測結果のまとめ	••	•	•	•	•	•	•	•	• 277
6.5.1	卓越振動数の比較	•••	•	•	•	•	•	•	•	• 278
6.5.2	各支持条件における振動モードの種類と	•••	•	•	•	•	•	•	•	• 280
	振幅の比較									
6.5.3	減衰性能の比較	•••	•	•	•	•	•	•	•	• 281
6.5.4	1/3 オクターブ分析結果の比較	•••	•	•	•	•	•	•	•	• 282
6.6	まとめ	•••	•	•	•	•	•	•	•	• 284
第7章	CLT による平板床・屋根の実用化に向け て									
7.1	コストの検討		•	•	•	•	•	•	•	• 285
7.1.1	GIR 接合	•••	•	•	•	•	•	•	•	• 285
7.1.2	鋼板添え板ビス接合	•••	•	•	•	•	•	•	•	• 287
7.1.3	コスト比較	•••	•	•	•	•	•	•	•	• 289
7.2	接合部のクリープ試験	••	•	•	•	•	•	•	•	• 290
7.2.1	接合部クリープ試験の目的	••	•	•	•	•	•	•	•	• 290
7.2.2	試験概要	••	•	•	•	•	•	•	•	• 290
7.2.3	実験結果(2022年2月28日までのデータ)	•••	•	•	•	•	•	•	•	• 294
7.3	非対称構成の CLT の経年変化	••	•	•	•	•	•	•	•	• 298
7.3.1	実験の目的	•••	•	•	•	•	•	•	•	• 298
7.3.2	試験体概要	•••	•	•	•	•	•	•	•	• 298
7.3.3	試験の結果	••	•	•	•	•	•	•	•	• 299
第8章	折版構造の実用化に向けて									
8.1	要素モデルの選択	•••	•	•	•	•	•	•	•	• 303
8.2	接合方法	•••	•	•	•	•	•	•	•	• 304
8.3	加工図	•••	•	•	•	•	•	•	•	• 308
8.4	モックアップ試験施工概要	••	•	•	•	•	•	•	•	• 311
8.5	実用化に向けての課題整理	•••	•	•	•	•	•	•	•	• 312
第9章	まとめ									
9.1	実施内容	••	•	•	•	•	•	•	•	• 319
9.2	CLT スラブの実用化	•••	•	•	•	•	•	•	•	• 320
9.2.1	実施内容	•••	•	•	•	•	•	•	•	• 320
9.2.2	静的試験の結果と解析値との整合性、およ	••	•	•	•	•	•	•	•	• 320
	い一夜の疎速									
9.2.3	小1派到に) りつ 与 祭 叙年 亦 ル	•••	•	•	•	•	•	•	•	• 320
9.2.4	程午変化 	••	•	•	•	•	•	•	•	• 320
9.2.5	コムト比戦	• •	•	•	•	•	•	•	•	• 320

9.3	魅力ある折版屋根の実用化	•	•	•	•	•	•	•	•	•	• 321
9.3.1	実施内容	•	•	•	•	•	•	•	•	•	• 321
9.3.2	期待する効果	•	•	•	•	•	•	•	•	•	• 322
9.3.3	今後の課題	•	•	•	•	•	•	•	•	•	• 323

第1章 本事業の概要

1.1 本事業の目的

CLT は、2 方向にラミナが配向(図 1.1 参照)されるため、双方向に対し曲げ・引張・ 圧縮抵抗を有する木質材料である。この特徴を屋根や床に巧く活かせれば、強度性能上有 意な状況が作れると期待される。加えて、大きな平版の利用は、使用する部材数が少なく なるとともに、垂木や母屋を省略でき、CLT 表面を仕上げにすれば、内装工事も削減でき るため、工期短縮と建設コストの削減効果が見込める。しかし国内では運搬上の問題から、 CLT の幅寸法は制限を受け、現時点では、双方向性という CLT が本来有している利点を、 実際の建物では活かされていない状況にある。

また双方向性を有する面材の実用化により、これまでの木造では表現できなかった、折 版構造等によるデザイン的に魅力ある空間(写真1.1参照)が造れるようになるが、複数 の CLT を幅方向に接合する技術は手付かずであり、加工技術との連携も図られていない 状況にある。

そこで本事業では、CLTの短辺方向の接合に着目し、設計・施工の両面を見据えた汎用 性の高い手法の確立に向け、技術的課題の解決と設計者が活用できる情報の整理を行い、 屋根・床への CLT 利用促進を目的に実施する。



図 1.1 CLT のラミナの配向



写真 1.1 折版構造による屋根の事例(鉄筋コンクリート造) 海のギャラリー(高知県土佐清水市)

1.2 本事業の実施により期待する効果

1.2.1 CLT スラブの実用化

CLT の床・屋根への利用にあたり、特別な許可がなければ、道路法では幅 2.5m、道路 交通法では車体の幅(表 1.1 参照)で制限を受ける。そのため図 1.2 の左図に示すよう に、ワンウェイの形式で利用されており、CLT の双方向性という特徴が活かされていな い状況にある。

昨年度の CLT の接合実験(令和2年林野庁補助事業の内、木材産業・木造建築活性化 対策「CLT 等の利用促進及び低コスト化の推進に係る技術開発・検証等」 CLT の特性 を活かす平版構成の普及に向けての開発)の結果から、曲げ剛性の接合効率(接合部の剛 性/材料の剛性)は、5割から7割は確保できることが確認されており、CLT の短辺方 向を効率よく接合すれば、CLT の特徴である双方向性を引き出すことが可能になる。

種類	幅 (m)	長さ (m)
標準ボディ	2.3	11.9
ロングボディ	2.3	12.0
ショートボディ	2.41	10.01
ワイドボディ	2.495	11.98

表 1.1 大型トラックの荷台寸法

参考資料: https://driversjob.jp/contents/trucks/largetrucks/k08000

2021.12



双方向で曲げを支持

図 1.2 CLT の短辺方向の連結により期待する効果

表 1.2 に屋根、表 1.3 に床の、5 層 5 プライのスパン表(「CLT 建築物のガイドブック」 (愛媛県 CLT 普及協会)参照)を示す。計画上、用途が共同住宅であれば、少なくても 4m グリッド、事務所であれば 6m グリッド程度の無柱空間が望まれるが、これらの表から、 屋根で 6m、床で 4m のスパンを確保するには、7 プライで厚みが 210mm の CLT の採用 が必要になる。しかし単位面積(m²)あたりの材積が 5 プライ、厚み 150mm の CLT と 比較すると 7/5 倍になるため、仮に単位材積(m³)単価が一律であるならば、価格もこれ に比例して高くなり、CLT の利用が見送られる大きな要因になっている。本事業の成果に より、7 プライ(210mm)を例えば 6 プライの CLT への切り替えが可能になれば、コス ト削減効果が期待される。

表 1.2 屋根のスパン表

表 1.3 床のスパン表

屋根荷重 (N/m ²)	CLTの規格	厚さ (mm)	最大スパン(m)	用途	CLTの規格	厚さ (mm)	最大スパン(m)
500	S 60-5-5	150	5.3	行空	S 60-5-5	150	3.5
500	S 90-5-5	150	5.9		S 90-5-5	150	4.0
1000	S 60-5-5	150	4.8	車孜正	S 60-5-5	150	3.1
1000	S 90-5-5	150	5.4	ずがかり	S 90-5-5	150	3.6

「CLT 建築物のガイドブック」(愛媛県 CLT 普及協会)参照

また床の振動障害は、利用者の心理的な不安を伴うもので避けなければならない。床の 振動性能に影響する振動数は、下記の式で計算されるが、曲げ剛性(EI)を高めることに よって、振動数は増加する。本事業での成果により、CLTの強軸方向だけではなく、弱軸 方向の曲げ剛性も含めて振動障害抑制効果が見込めるならば、同じ構成・厚さのCLTを利 用しても、より快適な居住環境を提供することができると共に、床の重量衝撃音に対して も、曲げ性能(EI)を高めることにより、遮音効果が向上すると期待される。

$$n = \frac{\pi}{2L^2} \sqrt{\frac{EIg}{w}}$$
ここで
n:振動数
L:スパン
EI:曲げ剛性
g:重力加速度
w:荷重(自重)

1.2.2 魅力ある折版屋根の実用化

これまでの木質構造は、構造用製材や構造用集成材のような軸部材で構成する工法が主体であったが、CLTのような大きな面部材を活用することにより、写真 1.2 のようなデザイン性の高い建物を造ることができる。複数の CLT 間の圧縮力やせん断力の伝達方法に対する、加工技術、現場での作業やコスト面まで踏まえた、汎用性のある接合方法の提案ができれば、写真 1.1 のような形状の屋根や図 1.3 のような構成の屋根を具現化することができる。

CLT の屋根への利用は、30 分以上の耐火性能を付加させれば、高層建築物を含めた、すべての建物が対象になる。汎用性のある CLT 継手の接合法が確立できたならば、CLT が有する施工効率の高さや、PC 版よりも比重が軽い等の利点が発揮され、CLT 利用拡大につながるものと期待される。



写真 1.2 CLT を使用したデザイン性の高い屋根を有する事務所ビル



図 1.3 折版構造の屋根

1.3 今年度の実施内容

床および屋根への CLT 利用拡大に向け、「1.2.1 CLT スラブの実用化」、および「1.2.2 魅力ある折版屋根の実用化」に向け、今年度は表 1.4 の内容を実施する。

分類	実施内容
A, CLT スラブの実用化	実大床の静的曲げ性能試験
	実大床の動的性能試験
	接合部の曲げ試験
	床の FEM 解析
	接合部のクリープ試験
	偶数層 CLT の暴露試験
B, 魅力ある折版屋根の実用化	実大寸法での加工・組み立て

表 1.4 今年度の実施内容

第2章 床の載荷試験準備

この章では床の静的載荷試験、振動試験の実施にあたり、事務所または物品販売店を想 定して、実用性のあるモジュールの設定と、CLTの構成および接合方法の選定を行う。

2.1 CLT の構成

図 2.1 に CLT の強軸側の対辺を単純支持した場合のスパンとたわみの関係性を、図 2.2 に CLT の弱軸側の対辺を単純支持した場合のスパンとたわみの関係性を示す(令和 2 年度林野庁補助事業 「木材産業・木造建築活性化対策の内」、「CLT 等の利用促進及び 低コスト化の推進に係る技術開発・検証等」の内、「CLT の特性を活かす平版構成の普及 に向けての開発」報告書 pp114より)。奇数層構成だと弱軸側は、強軸側と比較すると 曲げ剛性が低下するため、例えば、S90-5-7を用いた場合、事務所であれば 3.0m、店舗 であれば 2.8m 程度までしか利用できないことが分かる。S90-6-6 は S90-7-7 とほぼ同様 の性能が得られ、一方向のみ支持される場合においても偶数層構成の有効性が発揮でき る。

本事業では CLT の双方向性という特徴をうまく引き出すことを目的としていることか ら、強軸方向、弱軸方向の双方の曲げ剛性が期待できる、偶数層構成となる S90-6-6 を 選択し、実験計画を立てることにした。



図 2.1 強軸側二辺単純支持の場合のスパンとたわみの関係



図 2.2 弱軸側二辺単純支持の場合のスパンとたわみの関係

2.2 CLT の配置計画

事務所、店舗の設計においては、少なくても 6m 角程度の空間が必要と考えられる。しかし店舗を対象に、弱軸側のスパン b を幅 2.4mの CLT を 2 枚使った 4.8m として、弱軸側の中央を継手に、曲げ剛性の接合効率を 0.5 と仮定したモデルとしたときの、強軸側スパン a とたわみとの関係性を図 2.3 に示すグラフ(令和 2 年度林野庁補助事業 「木材産業・木造建築活性化対策の内」、「CLT 等の利用促進及び低コスト化の推進に係る技術開発・検証等」の内、「CLT の特性を活かす平版構成の普及に向けての開発」報告書 pp118 より)から、強軸側のスパン a を 6.0m とした場合、S90-9-9、S90-5-7 であればたわみ制限をクリアできるが、S90-6-6 の場合、a の許容値は=4.2m程度となってしまう。そこで CLT は長さ 12m まで製造可能であること踏まえ、長辺方向は連続梁とし、短辺方向についても隣接する CLT を順次接合するかたちで連続梁として、床の剛性を高めることにした。

CLT の幅は、CLT を運搬する車両幅を鑑み 2.4m、短辺方向の CLT の配列は、6m の 2 区間を、0.6m+2.4m+2.4m+2.4m+2.4m+1.8m=12m の繰り返しで構成することを想 定する (図 2.4 参照)。出だしを 0.6m としているのは、最長 1.8m のキャンチレバーを設 けることを配慮している。

図 2.5 に、軸組工法を想定した場合の、構造部材のアイソメ図を示す。



図 2.4 CLT の配置計画

実験は愛媛県農林水産部林業研究センターにて実施、試験場の広さを鑑み、長辺方向は スパンの 1/4 の長さを跳ねだした図 2.6 のかたちで支持をし、短辺方向には図 2.7 に示す 2 種類の配置で試験体を組むことにした。







2.3 接合方法の選択

令和2年度は、表2.1に示す接合方法に対し、接合具の引張またはせん断試験、および 支間の中心に継手を設けた4点載荷の曲げ試験を実施している。

種類	接合方法	接合具	実験の種類
日毛조	LSB 接合	LSB	引張試験+曲げ試験
51	GIR接合	全ねじボルト	引張試験+曲げ試験
山) 此文	鋼板添え板接合	パネリード鋼	せん断試験+曲げ試験
セん断糸	鋼板挿入接合	パネリード穿	せん断試験+曲げ試験

表 2.1 令和 2 年度に実施した接合部の種類と試験内容

まず LSB 接合は、乾式工法であり、また工場で LSB を挿入して材料の搬入が可能であ るが、図 2.8 に示すように、ボックス金物の取り付けが必要である。すると上下方向に貫 通穴ができてしまうため、遮音性能を求められる床については、空気伝播により遮音性能 が損なわれる可能性がある。一方、GIR 接合は基本的には CLT の木口に隙間がない状況 で施工を行うことができる。よって引張系の接合方法として、GIR 接合で実験を実施する ことにした。

GIR の曲げ試験の結果を表 2.2 に示す。表 2.2 の接合効率は、幅 480mm の実験に基づいた初期剛性の接合効率を示している。



参考資料: 令和2年度林野庁補助事業 「木材産業・木造建築活性化対策の内」、「CLT等の利用促進及び低コスト化の推進に係る技術開発・検証等」の内、「CLTの特性を活かす 平版構成の普及に向けての開発」報告書 pp28より)

図 2.8 LSB 接合の施工方法

表 2.2	曲げモー	・メン	トに対す	る接合効率	(接合部の初期剛性)	/母材の初期剛性)
1	$\mu \eta \eta =$	/ •				

			接合具	\$	
樹種	CLT の構成	径	埋め込み 長さ	挿入する ラミナの方向	接合効率
		mm	mm		%
1/1	S 90-5-5	20	250	弱軸方向	40
L/T	S 90-6-6	20	250	強軸方向	53

次に鋼板添え板方式に使った接合具であるパネリード鋼(PK8-90)は、容易に打ち込む ことができるが、鋼板挿入方式に使ったパネリード穿(8φ)は、鋼板を打ち抜く作業(写 真 2.1 参照)が必要で昨年度、試験体作成の折、接合具を1試験体に対し 30本~40本打 ち込みにあたり、約 30分の時間を要している。さらにこの時は上から接合具を打ちこむ ことができたので体重をかけて打ちこむことができたが、床や屋根の施工を考えると、下 からの打ち込みが必要になるため、体験からそのような作業は困難であると考えられる。 地組をして吊り上げる方法もあるが、地組の際は、作業ステージを平らな状況に保つこと が必要であり、また床・屋根の面積や形状が異なると、地組してからのつり上げには人件 費がかかる。接合してからのつり上げになると、接合部に力がかからないように、また風 の影響も考慮する必要がある。このような作業効率等の状況を踏まえ、せん断系の接合方 法として、接合金物が表面上に現れるが、鋼板添え板方式を採用することにした。

鋼板添え板方式の曲げ試験の結果を表 2.3 に示す。表 2.3 の接合効率は、試験体の CLT の幅は 480mm、表層が強軸となる 5 層 5 プライでは接合具が試験体の片側に 16 本、表層 を弱軸とした 6 層 6 プライでは接合具が試験体の片側に 20 本、打ち込んだ場合の初期剛 性の接合効率を示している。





写真 2.1 鋼板挿入式木ビスの打ち込み状況

表 2.3 曲げモーメントに対する接合効率(接合部の初期剛性/母材の初期剛性)

			接合具		
樹種	CLT の構成	径	埋め込み 長さ	表層の ラミナの	接合効率
		mm	mm	方向	%
F 1 ±	S 90-5-5	8	90	強軸方向	74
	S 90-6-6	8	90	弱軸方向	48

試験体に使用する CLT は ラミナ幅 122mm で統一して造られることとなった。そこで GIR 接合、鋼板添え板接合双方とも、ラミナ 4 枚分の 488mm を 1 つのユニットと考えて、 接合具の配置を行っている。図 2.9 に GIR 接合、図 2.10 に鋼板添え板接合の接合具の配 置図を示す。



図 2.10 鋼板添え板接合の接合具配置図

図 2.11 の緑線内を、試験場内の実験エリアとし、試験体の最大寸法は CLT の長辺方向が 7.6m、短辺方向が 9.0m とした。試験治具を図 2.12 に示す。



図 2.11 床の載荷試験の実験エリア



図 2.12 試験治具

山留鋼材を利用して高さ約 1.2mの架台を組み、試験体の下に変位計等を設置す る空間を設けた(図 2.12、写真 2.2 参照)。治具は、辺支持用に 10kg レールを使用 (写真 2.3、写真 2.4 参照)、点支持用には径 76.2mmの鋼球(写真 2.5 参照)を使 用した。



写真 2.2 架台



写真 2.4 支持用レール



写真 2.3 支持用レール



写真 2.5 支持用鋼球

また静的載荷試験の積載は、折り畳み式の 20kg のウォータータンク(写真 2.6、写真 2.7)を用意した。



写真 2.6 ウォータータンクの計量

写真 2.7 静的載荷試験風景

2.5 実験の手順

実験は GIR 接合、鋼板添え板接合とも、図 2.7 の 2 種の CLT の配置で、図 2.7 の左図 の配置では、4 辺支持、2 辺支持(長軸方向)、2 辺支持(弱軸方向)、4 点支持で実験を行い、図 2.7 の右図は 4 辺支持、2 辺支持(長軸方向)、2 辺支持(弱軸方向)で実験を行う。 作業手順を図 2.13 に示す。



図 2.13 実験の手順

支持条件の変更は、油圧ジャッキを使用して試験体全体を盛替え、レールまたは鋼球の 据え付け、撤去を行った。写真 2.8 は、支持の盛替え状況である。

実験スケジュールを表 2.4 に示す。



写真 2.8 試験体支持条件の盛替え風景

表 2.4 実験のスケジュール

月	F	3	サイプレス・スナダヤ	愛媛県農林水産部	和林業研究センター
8月	30	月	CLT穴あけ加工		
	31	火	荷積み		
9月	1	水		CLT搬入	
	2	木		CLT搬入・ヤング係数計測、	
	3	金		敷鋼板打ち、墨付け、GIR施工	接着剤充填
	10	金		振動試験予備試験	
	11	土			
	12	日			
	13	月		床載荷試験・CLT4枚仕様	4辺支持(振動試験・載荷試験)
	14	火			2辺支持(振動試験・載荷試験)
	15	水			4点支持、試験体盛替え
	16	木		床載荷試験・CLT3枚仕様	4辺支持(振動試験・載荷試験)
	17	金			2辺支持(振動試験・載荷試験)
	18	土			
	19	日			
	20	月			
	21	火		試験体解体・移動、CLT	搬入、CLTヤング係数計測
	22	水		CLT 組み立て	
	23	木			
	24	金		拉个个物质社	
	25	土		按合金物取削	
	26	日			
	27	月		床載荷試験・CLT4枚仕様	4辺支持(振動試験・載荷試験)
	28	火			2辺支持(振動試験・載荷試験)
	29	水			4点支持、試験体盛替え
	30	木		床載荷試験・CLT3枚仕様	4辺支持(振動試験・載荷試験)
10月	1	金			2辺支持(振動試験・載荷試験)
	2	±		片付け	

2.6 CLT の曲げ性能の計測

試験体搬入時に、CLT の中央に錘を載せ、CLT 個々の曲げ剛性を計測した。測定条件と パネルの関係を図 2.14 に、測定の様子を写真 2.9 に、測定の結果を表 2.5 に示す。測定条 件は、載荷試験の架台を支点としたスパン 6mの中央集中載荷方式とした。載荷用の錘に は鋼材製の治具を使用し、初期荷重約 260kg と最終荷重約 520kg によるスパン中央のた わみの変化量を、変位計を用いて測定し、曲げ剛性を算出した。





図 2.14 パネルの位置(左)と測定条件(右)



写真 2.9 測定状況(左:載荷状況、右:たわみ測定状況)

表 2.5 曲げ剛性の測定結果

番号	表層の	寸法 (mm)			G	IR接合	鋼板添え板接合		
	ラミナの方向	幅	長さ	厚さ	曲げ剛性 EI	曲げヤング係数	曲げ剛性 EI	曲げヤング係数	
		mm	mm mm mm		N•mm	kN/mm^2	N•mm	kN/mm^2	
1		2,100		190	6.13×10^{12}	6.00	4.59×1012	4.49	
2	上:弱軸方向	2,400	7 600		7.16×10^{12}	6.14	$7.16\!\times\!1012$	6.14	
3	下:強軸方向	2,400	7,000	100	6.19×10^{12}	5.31	$7.26\!\times\!1012$	6.22	
4		2,100	2,100		7.16×10^{12}	7.02	5.12×1012	5.02	
平均					6.66 $\times 10^{12}$	6.12	6.03 \times 1012	5.47	

第3章 接合部の要素試験

3.1 GIR 接合

3.1.1 試験概要

試験体リストを表 3.1、試験体形状及び寸法を図 3.1 に示す。試験体の母材はヒノキ S90-6-6の CLT であり、厚さは 180mm、弱軸長さ 728mm、強軸長さ 4200mm であ る。接合金物には全ねじボルト M20(強度規格:4.8)を使用し、6層6プライの上端 から2層目に繊維直交方向、5層目に繊維平行方向となるように埋め込み、埋め込み 長さは2層目で 400mm、5層目で 500mm とした。また、GIR の先穴は、φ24mm と した。充填用接着剤は2液反応強化型エポキシ樹脂系接着剤(オーシカダイン:TE-243L2)を用い、充填後の養生期間は7日間以上とした。また、接着剤の漏れ出しによ る接合面の接着を防ぐために、接合面には隙間テープを貼っている。

試験休夕	全ねじ;	ボルトの仕様		数量				
武顺天平石	径	埋め込み長さ	樹種	規格	厚さ(mm)	幅(mm)	長さ(mm)	試験体数
B-GIR-6ply	径20mm (M20)	上 L=400 (2層) 下 L=500 (5層)	ヒノキ	S-90-6-6	180	728	4200	6

表 3.1 試験体リスト



図 3.1 試験体形状及び寸法

3.1.2 試験方法

試験に用いた加力装置を図 3.2 に示す。載荷には 2000kN 万能試験機(島津製作 所:UH-2000kNC)を使用し、3 等分4点曲げ試験を行った。また、ラミナの繊維方向 と繊維直交方向の性能を比較するため、試験体裏面で初期剛性を測定し、表面で最大 耐力を測定した。試験の加力速度は試験体が破壊するまでの時間が1分以上になるよ うに設定した。試験体の変形は、支点間中央の両側面に設置した変位計により中央た わみを測定した。



図 3.2 加力装置

3.1.3 試験結果

(1)破壊性状

実験の破壊性状を写真 3.1 に示す。全ての試験体において接合金物と接着剤層周囲の母材が一緒になって引き抜ける引き抜けせん断破壊が起こった。また、5 体の試験体で2 層目弱軸層の破壊が見られた。



写真 3.1 破壞性状

(2)荷重変形関係

荷重一中央たわみの関係を図 3.3 に示す。



3.2 鋼板添え板ビス接合

3.2.1 試験概要

試験体リストを表 3.2、試験体形状及び寸法を図 3.4 に示す。試験体の母材はヒノキ S90-6-6 の CLT であり、厚さは 180mm、弱軸長さ 488mm、強軸長さ 4200mm であ る。接合金物には構造用ビス(シネジック:パネリード鋼 PK8-90)と鋼板(強度規格: SS400)を使用し、試験体上面は上面仕様の鋼板を 4 枚、下面は下面仕様の鋼板をそ れぞれ 1 枚設置した。また、せん断力を負担させるために、6 層 6 プライの上端から 4 層目に φ16mm、長さ 100mm のドリフトピンを 1 本挿入した。

試験体名	構造用ビス	の仕様(PK8-90)	鋼板の仕様			CLTの仕様					数量
	長さ(mm)	長さ(mm) 本数		サイズ(mm)	枚数	樹種	規格	厚さ(mm)	幅(mm)	長さ(mm)	試験体数
B-ST-6ply	外径 8 ビス長さ 90 ネジ部長さ 72	上面仕様 8本/枚 計32本 下面仕様 12/枚と18/枚 計30本	4.5	上面仕様 80×464 下面仕様 120×565 200×565	上面仕様 180枚 下面仕様 各45枚	ヒノキ	S90-6-6	180	488	4200	6

表 3.2 試験体リスト



図 3.4 試験体形状及び寸法

3.2.2 試験方法

試験方法は GIR 接合の試験体と同様とした(3.1.2 試験方法参照)。

3.2.3 試験結果

(1)破壊性状

実験の破壊性状を写真 3.2 に示す。2 体の試験体で、最外層接着部の破壊が見られた。また、4 体の試験体で最外層弱軸層の破壊が見られた。



写真 3.2 破壊性状

(2)荷重変形関係

荷重一中央たわみの関係を図 3.5 に示す。



図 3.5 荷重-中央たわみ曲線

(3)初期剛性、最大耐力

初期剛性および最大耐力を、表 3.3 にまとめる。

試験体名	No.	初期剛性	(kN/mm)	最大耐	力(kN)	
	1	2.10		98.27		
	2	1.49	1.69	109.19	101.45	
	3	1.46		99.65		
21D-3F-0FTy-J	4	1.52		98.26		
	5	1.64		106.22		
	6	1.91		97.11		
	1	1.88		54.24		
	2	1.68		55.02	FF 42	
	3	1.80	1 7/	59.44		
	4	1.68	1.14	63.08	55.42	
	5	1.77		47.72		
	6	1.62		53.02		

表 3.3 初期剛性および最大耐力

第4章 実大床の静的試験

この章では、CLT パネルの接合に GIR 接合及び鋼板添え板ビス接合(以下、ビス接合)を用いた実大 CLT 平面スラブの静的載荷試験を行ったので報告する。

4.1 GIR 接合

4.1.1 試験概要

試験体リストを表 4.1、試験体形状および寸法を図 4.1、接合部の詳細を図 4.2 に示す。

試験体の母材は、ヒノキ CLT (S90-6-6) であり、幅 2100mm の CLT を 2 枚、幅 2400mm の CLT を 2 枚接合し、7600mm×9000mm の水平構面を構成した。GIR 接合の接合金物には全ねじ ボルト (強度規格: 4.8, M20) を使用し、接合金物の先穴径は、φ24mm とした。GIR 接合では、 ボルトを 6 層 6 プライの上端から 2 層目に繊維直交方向、5 層目に繊維平行方向となるように埋め 込み、その埋め込み長さは 2 層目で 400mm、5 層目で 500mm とし、それぞれ長手方向に 488mm ピッチとした。充填用接着剤は 2 液反応強化型エポキシ樹脂系接着剤 (オーシカダイン: TE-243L2) を用い、充填後の養生期間は 7 日間以上とした。また、接着剤の漏れ出しによる接合面の接着を防 ぐために、接合面には隙間テープを貼っている。

接合方法	CLTの枚数	支持方法		CLTの仕様						
			径	埋め込み長さ(mm)	本数	樹種	規格	厚さ(mm)	幅(mm)	長さ(mm)
GIR	4枚	4辺支持	- 径20mm - (M20)							
		2辺支持(長手)			48本(2層)		S-90-6-6	180	2100 または 2400	7600
		2辺支持(短手)		上 L=400(2層) 下 L=500(5層)	48本(5層)					
		4点支持				ヒノキ				
	3枚	4辺支持		P L=300(3層)	32本(2層) 32本(5層)					
		2辺支持(長手)								6900
		2辺支持(短毛)	I							

表 4.1 試験体リスト



図 4.1 GIR 試験体形状



図 4.2 GIR 接合部詳細

4.1.2 試験方法

図 4.3、図 4.4 に変位計位置、図 4.5、図 4.6 に載荷パターンを示す。試験体の支持方法は試験 体ごとに架台レールの組み換えを行い、4 辺支持、2 辺支持(長手)、2 辺支持(短手)とした。 架台内部のたわみ、架台の沈み込み、跳ねだし部分の先端たわみは地面からの絶対変位とし、変 位の計測はストレインゲージ式変位計(東京測器研究所: CDP-50,CDP-25,SDP-50)を用いて測 定した。載荷にはウォータータンク(容量 20L)を質量 20kg に調整して使用し、載荷荷重は CLT の枚数が 4 枚の試験体は 800N/m²、CLT の枚数が 3 枚の試験体は 700 N/m²とした。CLT の 枚数が 4 枚の試験体の載荷および除荷は図 4.5 に示す順番で行い、計 42 パターン計測した。ま た、CLT の枚数が 3 枚の試験体の載荷および除荷は図 4.6 に示す順番で行い、計 30 パターン計測 した。



図 4.3 変位計位置 (い~を) (mm)



図 4.4 変位計位置(い~る)(mm)



図 4.5 載荷パターン(4 枚)



図 4.6 載荷パターン (3 枚)

4.1.3 試験結果

本節では、試験結果を支持方法、CLTの枚数を同じ条件とした試験体ごとに示す。

【CLTの枚数:4枚 支持方法:4辺支持】

試験により得られた配置パターンによる中央たわみの変化を図 4.7 に示す。ここでの中央たわみは、変位計「は」の値から架台の沈み込みの平均値を引いた値とした。

4辺支持の場合、架台内部載荷終了時(パターン12)で最大たわみとなった。架台内部載荷時の中央たわみは2.53mm、全面載荷時(パターン21)の中央たわみは1.62mmとなった。



図 4.7 配置パターンによる中央たわみの変化(4枚:4辺支持)

【CLTの枚数:4枚 支持方法:2辺支持(短手)】

試験により得られた配置パターンによる中央たわみの変化を図 4.8 に示す。 2 辺支持(短手)の場合、パターン 18 (A~R 列×1~12 行)で最大たわみとなり、4.19mm を示 した。また、架台内部載荷時(パターン 12)の中央たわみは 3.67mm となった。



図 4.8 配置パターンによる中央たわみの変化(4枚:2辺支持(短手))

【CLT の枚数:4枚 支持方法:2辺支持(長手)】

試験により得られた配置パターンによる中央たわみの変化を図 4.9 に示す。

2 辺支持(長手)の場合、パターン 27 (D~O列×1~15 行)で最大たわみとなり 7.25mm を示した。また、架台内部載荷時の中央たわみは、6.36mm を示した。



図 4.9 配置パターンによる中央たわみの変化(4枚:2辺支持(長手))
【CLT の枚数:4枚 支持方法:4 点支持】

試験により得られた配置パターンによる中央たわみの変化を図 4.10 に示す。ここでの中央たわ みは、変位計「は」の値とした。

4 点支持の場合、パターン 25 (C~P 列×1~15 行) で最大たわみとなり 9.9mm を示した。全面 載荷時の中央たわみは 9.3mm、架台内部載荷時の中央たわみは 8.94mm となった。



【CLT の枚数:3枚 支持方法:4辺支持】

試験により得られた配置パターンによる中央たわみの変化を図 4.11 に示す。ここでの中央たわ みは、変位計「は」の値から架台の沈み込みの平均値を引いた値とした。

4 辺支持の場合、架台内部載荷時(パターン18)で最大たわみとなり、2.97mm を示した。また、全面載荷終了時(パターン15)の中央たわみは、2.61mm となった。



【CLT の枚数:3枚 支持方法:2辺支持(短手)】

試験により得られた配置パターンによる中央たわみの変化を図 4.12 に示す。

2 辺支持(短手)の場合、架台内部載荷時(パターン18)で最大たわみとなった。架台内部載荷時の中央たわみは 4.41mm を示した。また、全面載荷終了時(パターン15)の中央たわみは 3.88mm となった。



図 4.12 配置パターンによる中央たわみの変化(3枚:2辺支持(短手))

【CLTの枚数:3枚 支持方法:2辺支持(長手)】

試験により得られた配置パターンによる中央たわみの変化を図 4.13 に示す。

2 辺支持(長手)の場合、全面載荷時(パターン15)で最大たわみとなった。架台内部載荷時の中央たわみは7.46mmを示した。また、架台内部載荷終了時(パターン12)の中央たわみは 6.68mmとなった。



図 4.13 配置パターンによる中央たわみの変化(3枚:2辺支持(長手))

4.2 鋼板添え板ビス接合

4.2.1 試験概要

試験体リストを表 4.2、試験体形状および寸法を図 4.14、接合部の詳細を図 4.15、試験体上面の 様子を写真 4.1、試験体下面の様子を写真 4.2 に示す。

試験体の母材は、ヒノキ CLT (S90-6-6) であり、幅 2100mm の CLT を 2 枚、幅 2400mm の CLT を 2 枚接合し、7600mm×9000mm の水平構面を構成した。接合金物には構造用ビス(シネジ ック:パネリード鋼 PK8-90)と鋼板(強度規格:SS400)を使用し、CLT の長手方向 488mm ご とに、上面は上面仕様の鋼板を 4 枚、下面は下面仕様の鋼板をそれぞれ 1 枚設置した(写真 4.1、 4.2 参照)。また、せん断力を負担させるために、6 層 6 プライの上端から 4 層目に φ16mm、長さ 100mm のドリフトピンを CLT の長手方向 488mm ごとに 1 本挿入した。

拉△七汁		士持士计	構造用ビスの	仕様(PK8-90)	90) 鋼板の仕様				CLTの仕様			
按口刀広		又行刀压	長さ(mm)	本数	厚さ(mm)	サイズ(mm)	枚数	樹種	規格	厚さ(mm)	幅(mm)	長さ(mm)
		4辺支持		上面仕様								
				8本/枚			上面仕様					
	4+4-	2辺支持(長手)		計1440本			180枚				7600	
	4/1X	2辺支持(短手)		下面仕様		▶面仕様	下面仕様					7000
			外径 8 ビス長さ 90	12/枚と18/枚	4.5	N × 464 下面仕様	各45枚	K (+ 000 G G		0100		
鋼板添え板		4点支持		計1350本					C00 6 6	100	2100	
ビス				上面仕様	4.5			E/+	230-0-0	180	または	
		4辺文持	ネシ部長さ /2	8本/枚		120 × 565	上面仕様		2400			
	2#7	2辺士持(目千)		計960本		200 × 565	120枚					6000
	311	2起又持(武士)		下面仕様			下面仕様					0900
		2)コナキ(佐子)		12/枚と18/枚			各30枚					
		2边又持(湿于)		計900本								

表 4.2 試験体リスト



写真 4.1 試験体上面の様子



写真 4.2 試験体下面の様子





裏面







図 4.14 ビス接合試験体形状



4.2.2 試験方法

試験方法は GIR 接合の試験体と同様とした(4.1.2 試験方法参照)。

4.2.3 試験結果

本節では、試験結果を支持方法、CLTの枚数を同じ条件とした試験体ごとに示す。

【CLT の枚数:4枚 支持方法:4辺支持】

試験により得られた配置パターンによる中央たわみの変化を図 4.16 に示す。ここでの中央たわ みは、変位計「は」の値から架台の沈み込みの平均値を引いた値とした。

4 辺支持の場合、架台内部載荷終了時(パターン 12)で最大たわみとなった。架台内部載荷時の中央たわみは、2.11mmを示した。一方、全面載荷時(パターン 21)の中央たわみは 1.68mm となった。



図 4.16 配置パターンによる中央たわみの変化(4枚:4辺支持)

【CLT の枚数:4枚 支持方法:2辺支持(短手)】

試験により得られた配置パターンによる中央たわみの変化を図 4.17 に示す。 2 辺支持(短手)の場合、パターン 18 (A~R 列×1~12 行)で最大たわみとなり、4.60mm を示 した。また、架台内部載荷時(パターン 12)の中央たわみは 3.68mm となった。



図 4.17 配置パターンによる中央たわみの変化(4枚:2辺支持(短手))

【CLT の枚数:4枚 支持方法:2辺支持(長手)】

試験により得られた配置パターンによる中央たわみの変化を図 4.18 に示す。2 辺支持(長手)の 場合、パターン 27 (D~O 列×1~15 行)で最大たわみとなり、4.81mm を示した。また、架台内 部載荷時の中央たわみは 4.29mm を示した。



図 4.18 配置パターンによる中央たわみの変化(4枚:2辺支持(長手))

【CLTの枚数:4枚 支持方法:4点支持】

試験により得られた配置パターンによる中央たわみの変化を図 4.19 に示す。ここでの中央たわ みは、変位計「は」の値とした。

4 点支持の場合、パターン 19 (A~R 列×1~14 行) で最大たわみとなり、7.86mm を示した。全面載荷時の中央たわみは、7.68mm 示した。また、架台内部載荷時の中央たわみは 6.92mm となった。



図 4.19 配置パターンによる中央たわみの変化(4枚:4点支持)

【CLTの枚数:3枚 支持方法:4辺支持】

試験により得られた配置パターンによる中央たわみの変化を図 4.20 に示す。ここでの中央たわ みは、変位計「は」の値から架台の沈み込みの平均値を引いた値とした。

4 辺支持の場合、架台内部載荷時(パターン 18) で最大たわみとなった。架台内部載荷時の中 央たわみは、2.50mm を示した。



図 4.20 配置パターンによる中央たわみの変化(3枚:4辺支持)

【CLT の枚数:3枚 支持方法:2辺支持(短手)】

試験により得られた配置パターンによる中央たわみの変化を図 4.21 に示す。

2 辺支持(短手)の場合、架台内部載荷時(パターン18)で最大たわみとなった。架台内部載荷時の中央たわみは 4.29mm 示した。また、全面載荷終了時(パターン15)の中央たわみは、 3.75mm となった。



図 4.21 配置パターンによる中央たわみの変化(3枚:2辺支持(短手))

【CLTの枚数:3枚 支持方法:2辺支持(長手)】

試験により得られた配置パターンによる中央たわみの変化を図 4.22 に示す。

2 辺支持(長手)の場合、全面載荷時(パターン15)で最大たわみとなった。架台内部載荷時の中央たわみは、4.92mmを示した。また、架台内部載荷終了時(パターン12)の中央たわみは 4.48mm となった。



図 4.22 配置パターンによる中央たわみの変化(3枚:2辺支持(長手))

4.3 比較(考察)

4.3.1 配置パターンによる中央たわみの変化

図 4.23 に CLT の枚数が 4 枚の試験体の配置パターンによる中央たわみの変化を示す。ここでの 中央たわみは、変位計「は」の値から架台の沈み込みの平均値を引いた値とした。

4辺支持の場合、GIR 接合、ビス接合ともに架台内部載荷終了時(パターン12)で最大たわみと なった。架台内部載荷時の中央たわみは、GIR 接合の試験体が 2.53mm、ビス接合の試験体が 2.11mm となり、GIR 接合の中央たわみの値がビス接合の値の約 1.2 倍の値を示した。建築基準法 に定められる百貨店または店舗の売り場の地震時の積載荷重 1300 N/m²、また固定荷重を仮に 1500N/m²と仮定して、変位を約 3.5 倍して最大たわみを検討すると、GIR 接合、ビス接合ともに、 平 12 建告 1459 号第 2 の基準である L/250(変形増大係数 2.0)以下を満たした。一方、全面載荷 時(パターン 21)の中央たわみは、GIR 接合が 1.62mm、ビス接合が 1.68mm となった。

2 辺支持(短手)の場合、GIR 接合、ビス接合ともにパターン18(A~R 列×1~12行)で最大 たわみとなり、GIR 接合の試験体が4.19mm、ビス接合の試験体が4.60mm を示した。また、架台 内部載荷時(パターン12)の中央たわみはGIR 接合が3.67mm、ビス接合が3.68mm となり、同 等の値を示した。

2 辺支持(長手)の場合、GIR 接合、ビス接合ともにパターン 27(D~O列×1~15行)で最大 たわみとなり、GIR 接合の試験体が 7.25mm、ビス接合の試験体が 4.81mm を示した。また、架台 内部載荷時の中央たわみは、GIR 接合が 6.36mm、ビス接合が 4.29mm となり、GIR 接合の中央 たわみの値がビス接合の約 1.5 倍の値を示した。



図 4.23 配置パターンによる中央たわみの変化(CLTの枚数:4枚)

図 4.24 に CLT の枚数が 3 枚の試験体の配置パターンによる中央たわみの変化を示す。ここでの中央たわみは、変位計「は」の値から架台の沈み込みの平均値を引いた値とした。

4辺支持の場合、GIR 接合、ビス接合ともに架台内部載荷終了時(パターン18)で最大たわみと なった。架台内部載荷時の中央たわみは、GIR 接合の試験体が 2.97mm、ビス接合の試験体が 2.50mm となり、GIR 接合の中央たわみの値がビス接合の値の約 1.2 倍の値を示した。建築基準法 に定められる百貨店または店舗の売り場の地震時の積載荷重 1300 N/m²、また固定荷重を仮に 1500N/m²と仮定して、変位を約 3.5 倍して最大たわみを検討すると、GIR 接合、ビス接合ともに、 平 12 建告 1459 号第 2 の基準である L/250 (変形増大係数 2.0) 以下を満たした。一方、全面載荷 終了時(パターン 15)の中央たわみは、GIR 接合が 2.61mm、ビス接合が 2.19mm となった。単 純梁支持に対し、連続梁とすることで、たわみの値が改善されることがうかがえる。

2辺支持(短手)の場合、GIR 接合、ビス接合ともに架台内部載荷時(パターン18)で最大た わみとなった。架台内部載荷時の中央たわみは、GIR 接合の試験体が 4.41mm、ビス接合の試験 体が 4.29mm となり、同等の値を示した。また、全面載荷終了時(パターン15)の中央たわみ は、GIR 接合が 3.88mm、ビス接合が 3.75mm となった。

2辺支持(長手)の場合、GIR 接合、ビス接合ともに全面載荷時(パターン15)で最大たわみ となった。架台内部載荷時の中央たわみは、GIR 接合の試験体が7.46mm、ビス接合の試験体が 4.92mm となり、GIR 接合の中央たわみの値がビス接合の値の約1.5 倍の値を示した。また、架 台内部載荷終了時(パターン12)の中央たわみは、GIR 接合が6.68mm、ビス接合が4.48mm と なった。



図 4.24 配置パターンによる中央たわみの変化(CLTの枚数:3枚)

図 4.25 に CLT の枚数が 4 枚で 4 点支持の場合の、配置パターンによる中央たわみの変化を示 す。ここでの中央たわみは、変位計「は」の値とした。

4 点支持の場合、GIR 接合はパターン 25 (C~P 列×1~15 行) ビス接合はパターン 19 (A~R 列

×1~14行)で最大たわみとなり、GIR 接合の試験体が 9.9mm、ビス接合の試験体が 7.86mm の値 を示した。全面載荷時の中央たわみは、GIR 接合が 9.3mm、ビス接合が 7.68mm となり、GIR 接 合の中央たわみの値がビス接合の約 1.2 倍の値を示した。また、架台内部載荷時の中央たわみは、 GIR 接合が 8.94mm、ビス接合が 6.92mm となった。

また固定荷重を1500 N/m²と仮定すると、本実験の積載荷重の約1.9 倍であることから、変位を1.9 倍して最大たわみを検討すると、ビス接合は最大たわみの基準である L/400(15mm)以下を満たし、GIR 接合はわずかに上回った。



図 4.25 配置パターンによる中央たわみの変化(4枚:4点支持)

【4辺支持の場合の短手方向の中央たわみの分布】

図 4.26 に CLT の枚数が 4 枚で 4 辺支持の場合の、架台内部載荷及び全面載荷終了時による短手 方向の中央たわみの分布を示す。

全面載荷終了時のたわみ量を架台内部載荷終了時と比較すると、跳ねだし部分に荷重がかかった ことによるたわみの減少が確認された。



図 4.26 架台内部載荷及び全面載荷終了時による 短手方向の中央たわみの分布(4枚:4辺支持)

【架台内部載荷終了時(パターン12)における長手方向および短手方向の中央たわみの分布】

図 4.27、図 4.28 に CLT の枚数が 4 枚の試験体の架台内部載荷終了時(パターン 12) における 長手方向及び短手方向の中央たわみの分布を示す。架台内部載荷終了時における長手方向の中央 たわみは、GIR 接合では、4 辺支持に比べて 2 辺支持(短手)のたわみ量が約 1.1mm、ビス接合 では、約 1.6mm 増加した。また、短手方向の中央たわみは、GIR 接合では、4 辺支持に比べて 2 辺支持(長手)のたわみ量が約 3.8mm、ビス接合では、約 2.2mm 増加した。



図 4.27 架台内部載荷終了時における長手方向の中央たわみの分布(4枚)



図 4.28 架台内部載荷終了時における短手方向の中央たわみの分布(4枚)

図 4.29、4.30 に CLT の枚数が 3 枚の試験体の架台内部載荷終了時(パターン 12) における長 手方向及び短手方向の中央たわみの分布を示す。架台内部載荷終了時における長手方向の中央た わみは、GIR 接合では、4 辺支持に比べて 2 辺支持(短手)のたわみ量が約 1.4mm、ビス接合で は、約 1.8mm 増加した。また、短手方向の中央たわみは、GIR 接合では、4 辺支持に比べて 2 辺 支持(長手)のたわみ量が約 3.7mm、ビス接合では、約 2mm 増加し、CLT の枚数が 4 枚の試験 体と同程度の値となった。



図 4.30 架台内部載荷終了時における短手方向の中央たわみの分布(3枚)

(1) 架台内部載荷時の中央たわみの推定式

EI	$= 5\omega l^4/384\delta$	••• (4.3.1)
EI 短手	$= 5\omega l^4/384\delta$	••• (4.3.2)

 $\delta_{422} = 5\omega l^4 / 384 (EI_{\text{EF}} + EI_{\text{EF}}) \dots (4.3.3)$

表 4.3.1 推定に用いた係数

δ	たわみ	l	支点間距離 (=6000mm)
w	分布荷重 (=0.784 N/mm²)	EI	曲げ剛性

式 (4.3.1~4.3.3) より、2 辺支持(長手)の中央たわみ($\delta_{\xi\xi}$)の実験値と2 辺支持(短手)の 中央たわみ($\delta_{\xi\xi}$)の実験値から、それぞれのみかけの曲げ剛性(EI)を算出し、その並列バネと して中央たわみ($\delta_{4_{20}}$)を求めた。表 4.3.1 に用いた係数を示す。

接合がない 2 辺支持(短手)のみかけの剛性(EI $_{\mathbb{R}^{\pm}}$)に対する接合がある 2 辺支持(長手)の みかけの剛性(EI $_{\mathbb{R}^{\pm}}$)の比は、CLTの枚数が 4 枚の試験体は、GIR 接合では 0.58、ビス接合では 0.86 となった。CLTの枚数が 3 枚の試験体は、GIR 接合では 0.65、ビス接合では 0.95 となった。

(2) 実験値と推定値の比較

図 4.31 に 4 辺支持の架台内部載荷時の実験値と推定値の比較を示す。4 辺支持の中央たわみの 実験値と比較すると、CLT の枚数が 4 枚の試験体、3 枚の試験体ともに、架台内部載荷において推 定値が実験値をわずかに下回り、過小評価となったが概ね一致した。



第5章 構造解析

この章では前章までに示された接合部の要素試験ならびに実大床の静的試験の結果を踏 まえ、CLT 床スラブをモデル化した数値解析によりたわみ変形に及ぼす諸因子の影響につ いて分析する。5.1 節では CLT の層構成、長辺と短辺との比である辺長比ならびに床スラ ブの支持条件がスラブのたわみ量にどのような影響を及ぼすのかについて検討する。5.2 節 では、接合部をバネに理想化し、接合部を有する複数枚の CLT で構成される床スラブのた わみ特性について、主にバネ剛性とたわみとの関係性について検討する。5.3 節では、第4 章で示された実大床の静的試験の試験体を対象に、モデル化を行って実験結果と数値解析 結果との比較を行う。5.4 節では2×2スパンの CLT 床スラブの変形性状について前節ま での解析結果を踏まえて考察する。最後に5.5 節では、本章のまとめについて示す。なお、 本章では接合部を有しないスラブの解析にはユニオンシステム社「Super Build/FEM Ver.2.13」を、接合部を有するスラブの解析にはマイダスアイティジャパン社「midas iGen Ver.900 R 1x」を用いている。

5.1 CLT の層構成、辺長比ならびに支持条件が床スラブのたわみに及ぼす影響

本節では図 5.1 に示すように強軸側の辺長を a、弱軸側の辺長を b とし、辺長比を b/a と 定義して、辺長比と床スラブのたわみとの関係性について検証する。床スラブの支持条件 は図 5.2 に示すように強軸側二辺支持、弱軸側二辺支持および四辺支持の3ケースとし、 いずれの場合も支点においては移動を拘束し回転は拘束しない単純支持形式を仮定する。 なお、紙面の都合上、本節では四辺支持の場合のみの解析結果を示す。



- 図 5.1 解析対象とする床スラブの辺長
- 図 5.2 床スラブの支持条件

表 2.1 に解析対象とする CLT の層構成の一覧を示す。ラミナの材質は S60 と S90 の二種 類としたが、紙面の都合上、今回は S90 の場合のみの結果を示す。層構成は 3 層 3 プライ から 9 層 9 プライまで材質ごとに 6 ケースとした。座標軸は CLT の強軸側を x、弱軸側を y としており、本節では強軸側である x 軸方向の辺長が a となる。なお、表 2.1 に示すヤン グ係数ならびにせん断弾性係数は『CLT 設計施工マニュアル』¹⁾に掲載されている値を用 いているが、マニュアルの表に値が示されていない 6 層 6 プライの材料特性についてはマ ニュアルに記載されているヤング係数ならびにせん断弾性係数の計算方法にしたがって算 出している。

材 質	層構成	板厚 [mm]	E_x [kN/mm ²]	$E_{\mathcal{Y}}$ [kN/mm ²]	G _{zx} [kN/mm ²]	G_{yz} [kN/mm²]	G _{xy} [kN/mm ²]
	3層3プライ	90	5.770	0.220	0.045	0.125	0.500
	5層5プライ	150	4.750	1.240	0.054	0.027	0.500
560	6層6プライ	180	2.750	2.750	0.057	0.057	0.500
500	5層7プライ	210	5.540	0.450	0.055	0.019	0.500
	7層7プライ	210	4.260	1.730	0.058	0.038	0.500
	9層9プライ	270	3.990	2.000	0.060	0.045	0.500
	3層3プライ	90	8.660	0.330	0.068	0.187	0.500
	5層5プライ	150	7.120	1.870	0.081	0.040	0.500
500	6層6プライ	180	4.120	4.120	0.085	0.085	0.500
390	5層7プライ	210	8.310	0.680	0.083	0.029	0.500
	7層7プライ	210	6.400	2.590	0.087	0.058	0.500
	9層9プライ	270	5.980	3.010	0.090	0.068	0.500

表 5.1 対象とする CLT の層構成



図 5.3 辺長比と床スラブ中央のたわみとの関係(S90:四辺支持)

図 5.3 に S90 を用いた場合の辺長比と床スラブ中央のたわみの関係を示す。床荷重は店 舗を想定した $q = 2.8[kN/m^2]$ を床スラブ全体に均等に載荷している。なお、縦軸のたわみ の値は床荷重q、強軸側の辺長 a 及び強軸側の板剛性 $D_x = E_x/12(1 - v_{xy}v_{yx})$ を用いて無次 元化している。図より、辺長比が大きくなるにつれて徐々にたわみは増大し、辺長比b/a =2.0程度以上となるとたわみは一定の値、すなわち強軸側二辺を支持した場合の単純梁のた わみの値 (無次元化すると 0.0143) に収束していることが分かる。したがって、辺長比が 2.0 程度以上になると四辺支持の効果がほぼなくなると言える。製造上の都合から CLT の 弱軸側の寸法は最大でも 3000mm、運搬の都合を考慮すれば 2400mm 程度と考えられる こと、したがって実際には弱軸側の寸法が 2400mm 以上となる場合には接合部を設ける 必要があることを考慮すると、四辺支持の効果を得るためには辺長比 1.0 程度までが実用 的なサイズであると考えられる。

層構成の違いがたわみ特性に及ぼす影響について見てみると、他の層構成と比較して 6 層 6 プライを用いると相対的にたわみが小さくなっていることが分かる。6 層 6 プライで は強軸側と弱軸側とで材料特性が等しくなる、いわゆる面内等方性となることがその要因 と考えられる。6 層 6 プライでは辺長比が 2.0 を超えても四辺支持によるたわみの抑制効 果が確認できる。二方向支持の場合には 6 層 6 プライのように面内等方性に近い材料特性 にすることでたわみ変形を抑えられることが確認できた。なお、図 5.3 を見ると曲線は左 側から 3 層 3 プライ、5 層 7 プライ、5 層 5 プライ、7 層 7 プライ、9 層 9 プライ、6 層 6 プライの順に並んでいるが、これは弱軸側のヤング係数を強軸側のヤング係数で除して求 められる CLT のヤング係数比が小さい順と等しくなっている。したがって、ヤング係数比 が大きいほど四辺支持の場合のたわみは抑制されると言える。

5.2 接合部を有する CLT 床スラブのたわみ特性

本節では、図 5.4 に示すように CLT 2 枚を接合した接合部を有する辺が一辺である場合 (以下、Case1)と、CLT 3 枚を接合した接合部を有する辺が二辺である場合(以下、Case2) の 2 ケースについて検討を行う。床スラブのサイズは強軸側、弱軸側ともに 6m とする。 接合部に挿入するバネは、x 軸まわりの曲げモーメントを伝達する回転バネとせん断力を 伝達する鉛直方向バネの 2 種類のバネを用いている。床荷重は前節と同様に店舗を想定し たq = 2.8[kN/m²]を床スラブ全体に均等に載荷し、CLT は S90-6-6 を用いることとする。





(Case1:CLT2枚を接合した場合)

(Case2:CLT3枚を接合した場合)

図 5.4 接合部を有する CLT 床スラブの解析モデル

図 5.5 に接合部を有しない場合の床スラブの変形コンター図を示す。図中、赤色に近づ くほど鉛直方向のたわみが大きいことを表している。6 層 6 プライの CLT の材料特性は前 述のように面内等方性であるものの、二辺支持の場合には支持間方向と直交する向きの両 端部分で変形量が大きくなっていることが分かる。鋼材などと比べて木質材料はヤング係 数の値が比較的小さいため、後述するようにこうした端部における変形の影響が大きくな る。



(強軸側二辺支持)(弱軸側二辺支持)(四辺支持)図 5.5 床スラブの変形コンター図(接合部を有しない場合)

表 5.2 から表 5.4 に挿入するバネの数とたわみとの関係性を示す。表中の各ケースの右 列の数値は、接合面のすべての節点にバネを挿入した場合を基準とした場合の数値を示し ている。バネは各バネの負担幅がなるべく均等になるように配置しており、例えばバネ数 が 30 の場合では各バネの負担幅は 200mm となる。上述した支持間方向と直交する向き の両端部でたわみが増大することから、一定以上のバネ数がなければたわみが収束しない ことが分かる。また、四辺支持や強軸側二辺支持の場合と比較して弱軸側二辺支持の場合 にはバネの数が少なくなるにつれて急激にたわみが増大していることが分かる。

	Ca	se1	Case2		
バネ数	たわみ [mm]	バネ数 61 の 場合との比	たわみ [mm]	バネ数 61 の 場合との比	
1	348.345	16.622	407.913	20.833	
2	181.788	8.674	200.112	10.220	
5	73.493	3.507	81.461	4.160	
6	64.224	3.065	68.888	3.518	
8	50.306	2.400	52.109	2.661	
15	33.057	1.577	33.668	1.720	
30	24.860	1.186	24.052	1.228	
61	20.957	1.000	19.580	1.000	

表 5.2 挿入するバネの数が板中央のたわみに及ぼす影響(弱軸側二辺支持)

表 5.3	挿入するバネの数が板中央のたわみに及ぼす影響	(強軸側二辺支持)

	Ca	se1	Case2		
バネ数	たわみ [mm]	バネ数 61 の 場合との比	たわみ [mm]	バネ数 61 の 場合との比	
1	24.580	1.098	24.865	1.112	
2	24.893	1.112	25.666	1.147	
5	24.010	1.072	23.417	1.047	
6	23.819	1.064	23.306	1.042	
8	23.444	1.047	23.119	1.033	
15	22.949	1.025	22.805	1.019	
30	22.600	1.009	22.563	1.009	
61	22.390	1.000	22.371	1.000	

	Cas	se1	Case2		
バネ数	たわみ [mm]	バネ数 61 の 場合との比	たわみ [mm]	バネ数 61 の 場合との比	
1	20.062	2.198	17.435	1.965	
2	19.153	2.098	18.140	2.044	
5	16.292	1.785	15.017	1.692	
6	15.769	1.728	14.422	1.625	
8	14.022	1.536	13.305	1.499	
15	11.942	1.308	11.469	1.292	
30	10.188	1.116	9.884	1.114	
61	9.127	1.000	8.874	1.000	

表 5.4 挿入するバネの数が板中央のたわみに及ぼす影響(四辺支持)



図 5.6 挿入するバネの数が板中央のたわみに及ぼす影響

図 5.6 は表 5.2 から表 5.4 の結果をグラフ化したものである。グラフからも弱軸側二辺 支持の場合にバネ数の影響が大きいことが分かる。Case1 と Case2 とを比較すると Case2 の方がバネの挿入数の影響がやや大きい結果となった。なお、強軸側のヤング係数が弱軸 側に対して極めて大きい場合にはバネ数の変化がたわみに及ぼす影響は小さくなる。

次に、バネの剛性がたわみに及ぼす影響について確認する。表 5.5 から表 5.7 には回転 バネの剛性と板中央のたわみとの関係性を示している。予備的に行った解析結果から、せ ん断バネの剛性の変化に伴ってもたわみの変化が生じるものの、回転バネの剛性の変化に よる影響と比較してその度合いが小さかったことから、ここではせん断バネの剛性は剛と した場合の結果のみを示している。バネ数の検討の際と同様に、弱軸側二辺支持の場合が バネ剛性の変化に伴うたわみの変動が最も大きいことが分かる。回転バネの剛性が 10² か ら 10⁴ [kN.m/rad]の間でたわみの値は大きく変化しており、10⁵ [kN.m/rad]程度以上とな るとほぼ一定となっている。後述するように、実際の接合部の回転剛性は 10³~10⁴ [kN.m/rad]の間になるものと考えられることから、回転バネの剛性のみを考えればたわみ の変動は最大で 10~15%程度になるものと思われる。当然のことながら、曲げモーメント が最大となる位置に接合部がくる Case1 よりも Case2 の方がたわみの値は小さくなって いる。

回転	Cas	se1	Case2		
バネ剛性 [kN.m/rad]	たわみ [mm]	剛体バネの 場合との比	たわみ [mm]	剛体バネの 場合との比	
1.0.E+02	60.628	2.439	64.982	2.702	
1.0.E+03	28.419	1.143	28.138	1.170	
1.0.E+04	25.216	1.014	24.465	1.017	
1.0.E+05	24.896	1.001	24.093	1.002	
1.0.E+06	24.864	1.000	24.057	1.000	
1.0.E+07	24.860	1.000	24.053	1.000	
1.0.E+08	24.860	1.000	24.053	1.000	
剛体バネ	24.860	1.000	24.052	1.000	

表 5.5 回転バネの剛性が板中央のたわみに及ぼす影響(弱軸側二辺支持)

表 5.6 回転バネの剛性が板中央のたわみに及ぼす影響(強軸側二辺支持)

回転	Cas	se1	Case2		
バネ剛性 [kN.m/rad]	たわみ [mm]	剛体バネの 場合との比	たわみ [mm]	剛体バネの 場合との比	
1.0.E+02	23.724	1.050	23.266	1.031	
1.0.E+03	22.767	1.007	22.675	1.005	
1.0.E+04	22.618	1.001	22.575	1.001	
1.0.E+05	22.601	1.000	22.564	1.000	
1.0.E+06	22.600	1.000	22.563	1.000	
1.0.E+07	22.599	1.000	22.563	1.000	
1.0.E+08	22.599	1.000	22.562	1.000	
剛体バネ	22.599	1.000	22.562	1.000	

回転	Cas	se1	Case2		
バネ剛性 [kN.m/rad]	たわみ [mm]	剛体バネの 場合との比	たわみ [mm]	剛体バネの 場合との比	
1.0.E+02	15.381	1.510	14.131	1.430	
1.0.E+03	11.010	1.081	10.625	1.075	
1.0.E+04	10.275	1.009	9.964	1.008	
1.0.E+05	10.197	1.001	9.892	1.001	
1.0.E+06	10.189	1.000	9.884	1.000	
1.0.E+07	10.188	1.000	9.884	1.000	
1.0.E+08	10.188	1.000	9.883	1.000	
剛体バネ	10.188	1.000	9.883	1.000	

表 5.7 回転バネの剛性が板中央のたわみに及ぼす影響(四辺支持)



図 5.7 回転バネの剛性が板中央のたわみに及ぼす影響

図 5.7 には回転バネの剛性と板中央のたわみとの関係性を示している。ここに、横軸の 回転バネ剛性は対数目盛を用いて示している。

予備計算の結果、弱軸側二辺支持の場合の S90-6-6 の材料特性と同程度となるバネ剛性 は回転バネでは約 4.8×10^3 [kN.m/rad]、せん断バネでは約 4.59×10^5 [kN/m]であった。こ の値を参考に、四辺支持・Case2 で回転バネの剛性を $10^2 \sim 10^4$ [kN.m/rad]、せん断バネの 剛性を $10^4 \sim 10^6$ [kN/m]の間で変化させた場合の解析結果を表 5.8 に示す。回転バネ剛性 に比べると相対的にせん断バネの剛性の影響が少ないことが分かる。

せん断 バネ剛性 [kN/m]	板中央のたわみ [mm]						
回転 バネ剛性 [kN.m/rad]	1.E+04	1.E+05	4.E+05	8.E+05	1.E+06		
1.E+02	14.146	14.132	14.131	14.131	14.131		
1.E+03	10.646	10.625	10.625	10.625	10.625		
2.E+03	10.292	10.272	10.271	10.271	10.271		
3.E+03	10.168	10.147	10.146	10.146	10.146		
4.E+03	10.104	10.083	10.082	10.081	10.081		
5.E+03	10.065	10.045	10.044	10.043	10.043		
6.E+03	10.039	10.002	10.002	10.002	10.002		
7.E+03	10.020	10.000	9.999	9.998	9.998		
8.E+03	10.009	9.985	9.985	9.984	9.984		
9.E+03	9.995	9.975	9.974	9.973	9.973		
1.E+04	9.987	9.966	9.965	9.965	9.965		

表 5.8 回転バネ及びせん断バネ剛性がたわみに及ぼす影響(四辺支持・Case2)

5.3 実大床の静的載荷試験の数値解析

本節では、前章で示された実大床の静的載荷試験の試験体をモデル化し、接合部に挿入 する回転バネ剛性を変化させた解析によって実験結果をどの程度再現できるかを確認する。 試験体寸法や支持条件については第4章を参照されたい。接合部に挿入するバネは、前節 と同様に x 軸まわりの曲げモーメントを伝達する回転バネとせん断力を伝達する鉛直方向 バネの2種類のバネを用いている。床荷重の大きさは実験と同様にq = 0.8[kN/m²]とし、 実験のパターン 12 に相当する支持辺の内部に均等に載荷した場合(以下、架台内部載荷) 及び実験のパターン 21 に相当する床スラブ全体に均等に載荷した場合(以下、全面載荷) の2ケースについて解析を行った。CLT は前節と同様に S90-6-6 を採用している。



図 5.8 変形コンター図(弱軸方向二辺支持)



図 5.9 変形コンター図(強軸方向二辺支持)



図 5.10 変形コンター図(四辺支持)

図 5.8 から図 5.10 に弱軸方向二辺支持、強軸方向二辺支持及び四辺支持の場合の全面載 荷時の変形コンター図を示す。図中、赤色の部分が鉛直方向下向き、青色の部分が鉛直方 向上向きのたわみ変形もしくは反り変形が大きいことを表している。

表 5.9 に回転バネの剛性を変化させた場合の各支持形式における全面載荷時のたわみの 値を示している。表中の()内の数値は回転バネを剛とした場合に対する比を表してい る。表 5.10 は弱軸側二辺支持の場合の S90-6-6 の材料特性と同程度となる回転バネ剛性 が約 6.4×10³ [kN.m/rad]であることを踏まえ、回転バネの剛性を 10³~10⁴ [kN.m/rad]の 間で詳細な変化を示したものである。

バネ剛性 [kN.m/rad]	弱軸方向 二辺支持	強軸方向 二辺支持	四辺支持
1.0.E+02	20.503 (4.906)	5.524 (1.088)	2.607 (2.037)
1.0.E+03	5.825 (1.394)	5.019 (1.028)	1.526 (1.192)
1.0.E+04	4.346 (1.040)	5.089 (1.003)	1.316 (1.028)
1.0.E+05	4.196 (1.004)	5.082 (1.001)	1.288 (1.006)
1.0.E+06	4.183 (1.001)	5.076 (1.000)	1.285 (1.004)
1.0.E+07	4.182 (1.001)	5.079 (1.001)	1.283 (1.002)
1.0.E+08	4.179 (1.000)	5.079 (1.001)	1.282 (1.002)
岡山	4.179 (1.000)	5.075 (1.000)	1.280 (1.000)

表 5.9 バネ剛性および支持形式がスラブのたわみに及ぼす影響(単位:mm)

バネ剛性 [kN.m/rad]	弱軸方向 二辺支持	強軸方向 二辺支持	四辺支持
1.0.E+03	5.825 (1.394)	5.219 (1.028)	1.526 (1.192)
2.0.E+03	5.009 (1.199)	5.143 (1.013)	1.438 (1.123)
3.0.E+03	4.734 (1.133)	5.123 (1.009)	1.387 (1.084)
4.0.E+03	4.592 (1.099)	5.113 (1.007)	1.362 (1.064)
5.0.E+03	4.521 (1.082)	5.104 (1.006)	1.347 (1.052)
6.0.E+03	4.453 (1.066)	5.099 (1.005)	1.337 (1.045)
7.0.E+03	4.415 (1.056)	5.094 (1.004)	1.330 (1.039)
8.0.E+03	4.386 (1.050)	5.088 (1.003)	1.324 (1.034)
9.0.E+03	4.361 (1.044)	5.088 (1.003)	1.319 (1.030)
1.0.E+04	4.346 (1.040)	5.089 (1.003)	1.316 (1.028)
鋼板ビス接合	3.600	4.000	1.680
GIR 接合	5.300	3.600	1.620

表 5.10 バネ剛性および支持形式がスラブのたわみに及ぼす影響[詳細](単位:mm)



図 5.11 回転バネ剛性及び支持形式がスラブのたわみに及ぼす影響

図 5.11 に回転バネの剛性と板中央のたわみとの関係性を示す。横軸の回転バネ剛性は対数目盛を用いて示している。強軸側二辺支持や四辺支持の場合と比べると弱軸側二辺支持の場合にはたわみが大きくなり、回転バネ剛性が低下するとその傾向はより顕著になることが分かる。回転バネの剛性が 10² から 10⁴ [kN.m/rad]の間でたわみの値は大きく変化しており、10⁵ [kN.m/rad]程度以上となるとほぼ一定となっている。

昨年度の報告書や今年度実施した要素実験の結果から、実際の接合部の回転剛性は概ね 1.0~2.0×10³ [kN.m/rad]程度になるものと考えられる。したがって、回転バネ剛性の変化 に伴うたわみの変化量は数値解析結果からは 10-15%程度と判断される。一方、実大床の 載荷試験の結果では鋼板添板ビス接合と GIR 接合とでのたわみの差は1割程度となって いるが、弱軸側二辺支持の場合にはその差が大きくなっている。これは、鋼板添板ビス接 合の方が GIR 接合と比較して前節に示した挿入するバネ数が多い場合に近い状況となっ ており、回転剛性に加えて幅方向の拘束効果の影響によりたわみが小さくなったことが考 えられる。この点については今後モデル化の方法も含めてさらに検討が必要であると考え る。



図 5.12 架台内部載荷及び全面載荷終了時の弱軸方向たわみ分布(四辺支持)

図 5.12 に示すのは四辺支持の場合の架台内部載荷及び全面載荷時の強軸側両端の支持 間中央におけるたわみ分布である。接合部に挿入する回転バネの剛性が剛の場合と 2.0×10³ [kN.m/rad]とした場合との数値解析結果を示している。 架台内部載荷時と比較すると、全面載荷時には回転バネ剛性を剛とした場合には約40%、 2.0×10³ [kN.m/rad]とした場合には約66%たわみが減少した。前章で示された実大実験に おいては架台内部載荷時に対して全面載荷時にはGIR 接合で約35%、鋼板添板ビス接合 で約20%のたわみの減少が見られた。全面載荷時には両端の跳ね出し部分にも載荷するこ とから曲げ戻しの効果によってたわみの減少が期待できるが、実験と解析との差を踏まえ ると接合部の回転剛性以外にもたわみに影響を及ぼす要因があると考えられる。

回転バネ剛性が低下することに伴うたわみの最大値の変化は全面載荷時には約2割の 増加であるのに対して内部載荷の場合には2倍以上となる結果であった。これは、内部載 荷時には載荷範囲にほぼすべての接合部が含まれることから接合部のバネ剛性の低下の影 響がより顕著に表れたためと考えられる。



図 5.13 架台内部載荷及び全面載荷終了時の弱軸方向たわみ分布(実験結果との比較)

図 5.13 に示すのは、架台内部載荷及び全面載荷終了時の実験結果と解析結果の比較で ある。数値解析結果は回転バネ剛性を剛にした場合を示している。図 5.12 から分かるよう に、回転バネ剛性が下がるとたわみが大きくなるが、全面載荷時は実験結果とよく合って いるように思われるが、架台内部載荷終了時の結果についてはバネ剛性を 2.0×10³ [kN.m/rad]とした場合には解析値のたわみが大幅に大きくなる結果となった。

次に、図 5.14 には架台内部載荷終了時における強軸側二辺支持及び四辺支持の場合の 強軸方向のたわみ分布を示している。回転バネの剛性を剛とした場合と 2.0×10³ [kN.m/rad]とした場合との最大たわみ量の差は、強軸側二辺支持のときに約 1.3 倍である のに対して四辺支持のときには約 2.2 倍となり、四辺支持の方がバネ剛性の変化に伴うた わみの増大が大きい結果となった。これは、強軸側二辺支持では四辺支持の場合よりも回 転バネが負担する方向の曲げモーメントが相対的に小さくなることから、回転バネ剛性の 変化に伴う影響が小さくなるためである。



図 5.14 架台内部載荷終了時における強軸方向たわみ分布



図 5.15 架台内部載荷終了時における強軸方向たわみ分布(実験結果との比較)

図 5.15 に示すのは、架台内部載荷終了時の実験結果と解析結果の比較である。図中に破 線で示す数値解析結果は回転バネ剛性を剛にした場合を示しており、緑色が四辺支持、赤 色が強軸側二辺支持の結果である。図 5.14 から分かるように、回転バネ剛性が下がるとた わみが大きくなるが、四辺支持、強軸側二辺支持のいずれについても実験結果と比較して たわみが大きくなる傾向が見られ、特に強軸側二辺支持の場合には解析結果の方が大幅に たわみが大きくなっている。今回の解析では弱軸側の曲げモーメントに対して抵抗する回 転バネのみを検討対象としているが、実験においては強軸方向の曲げモーメントないしせ ん断力に対して接合部が力を負担している可能性が考えられる。



図 5.16 架台内部載荷終了時における弱軸方向たわみ分布

続いて、図 5.16 に示すのは架台内部載荷終了時における四辺支持ならびに弱軸方向二 辺支持の場合の弱軸方向のたわみ分布である。回転バネの剛性を剛とした場合と 2.0×10³ [kN.m/rad]とした場合との最大たわみ量の差は、弱軸側二辺支持のときに約 1.4 倍である のに対して四辺支持のときには約 2.2 倍となった。四辺支持の方が回転バネ剛性の低下に 伴う最大たわみ量に及ぼす影響が大きいという点では強軸方向と同様であり、四辺支持の 場合には二辺支持の場合よりも相対的にたわみ量が抑制される一方で、接合部の剛性によ る影響が大きいという結果となった。

図 5.17 に示すのは、架台内部載荷終了時の実験結果と解析結果の比較である。図中に破線で示す数値解析結果は回転バネ剛性を剛にした場合を示しており、緑色が四辺支持、赤色が強軸側二辺支持の結果である。図 5.13 から分かるように、回転バネ剛性が下がるとたわみが大きくなることを踏まえると、四辺支持、弱軸側二辺支持のいずれについても実験結果と比較して解析ではたわみが大きくなる傾向が見られる。



図 5.17 架台内部載荷終了時における弱軸方向たわみ分布(実験結果との比較)

5.4 2×2 スパンの床の数値シミュレーション

本節では、前節までの解析結果を踏まえ、実際の建築物で採用されるような寸法、支持 形式での床のたわみ特性について、数値シミュレーションにより検証する。今回は、2×2 スパン、1スパンが 6m であり、田の字型に支持梁が設けられているケースについて考え る。荷重条件は前節と同様であり、CLT には S90-6-6 を採用する。



図 5.18 変形コンター図

図 5.18 に変形コンター図を示す。CLT は製造・運搬上の制約を考慮して強軸方向 12m、 弱軸方向 2.4m の板を弱軸方向に5枚並べて接合したモデルとした。図中、赤色の部分が 鉛直方向下向きのたわみが大きいことを表している。

前節に示した解析の結果、四辺支持で内部載荷終了時における板中央のたわみは、回転 バネ剛性が 2.0×10³ [kN.m/rad]の場合で 1.438 [mm]、バネ剛性を剛とした場合で 1.280 [mm]であった。一方、田の字型に配置した場合においては、回転バネ剛性が 2.0×10³ [kN.m/rad]の場合で 1.536 [mm]、バネ剛性を剛とした場合で 1.421 [mm]となった。いず れも約1割ほど田の字型配置の方がたわみが大きくなる結果となった。参考までに、接合 部を設けずに1枚の連続した CLT パネルとしてモデル化した場合のたわみの最大値は 1.203[mm]であった。今回のケースでは CLT スラブの下面で引張となる曲げモーメント のピーク位置と接合部の位置が近くなっているため、バネを挿入することによる影響が大 きく出ているが、接合部位置の調整等によってたわみの軽減が可能であると考えらえる。

5.5 まとめ

本章では、前章までに示された接合部の要素試験ならびに実大床の静的試験の結果を踏 まえ、CLT 床スラブをモデル化した数値解析によりたわみ変形に及ぼす諸因子の影響につ いて分析した。得られた主要な知見は以下のように要約される。

- スラブの辺長比とたわみの関係性では、辺長比が2.0程度以上となるとたわみは強軸方向二辺支持の場合の単純梁のたわみの値に収束することが確認された。したがって、辺長比が2.0程度以上になると四辺支持の効果がほぼなくなると言える。
- ・ CLT の製造上の制約を考慮すれば、四辺支持の効果を得るためには辺長比 1.0 程度ま でが実用的なサイズであると考えられる。
- ・ 6層6プライのCLTでは強軸側と弱軸側とで材料特性が等しい「面内等方性」となる ことから、辺長比が2.0を超えても四辺支持によるたわみの抑制効果が期待できる。
- ・ CLTの強軸側に対する弱軸側のヤング係数比が大きいほど四辺支持の場合のたわみは 抑制されることが確認できた。
- ・ 二辺支持形式の場合、支持間方向と直交する向きの両端部分で変形量が大きくなるが、 鋼材などと比べて木質材料はヤング係数の値が比較的小さいため、こうした端部にお ける変形の影響により一定以上のバネを挿入しなければたわみの最大値が一定値に収 東しないことが分かった。
- 接合部に挿入する回転バネの剛性が 10²から 10⁴ [kN.m/rad]の間でたわみの値は大き く変化し、10⁵ [kN.m/rad]程度以上となるとほぼ一定となった。
- 回転バネ剛性の変化がたわみに及ぼす影響は、弱軸側二辺支持よりも四辺支持の場合の方が小さい。
- ・ 実大床の静的試験結果との比較においては、実験結果よりも解析結果の方がたわみが 大きくなる傾向があり、全面載荷時よりも架台内部載荷時、四辺支持よりも二辺支持 の場合の方がその傾向がより顕著であった。

今回の解析では、接合部を曲げモーメントを伝達する回転バネとせん断力を伝達する鉛 直方向バネに理想化して検討を行ったが、接合部における CLT 強軸方向の曲げモーメン トやせん断力の伝達機構が実験結果と解析結果との差異に影響していることが考えられる。 今後はこうした複合的な要因も加味して接合部のモデル化方法について検証を進める必要 があると考えられる。

参考文献

1) CLT 設計施工マニュアル編集委員会: 2016 年版 CLT を用いた建築物の設計施工マニ ュアル増補版、pp.178-212、2016.
第6章 実大床の動的試験

6.1 実験の目的・概要

本実験は、CLT版を、接合具によって平板接合して作られる大型床版あるいは屋根版の振動性状に関する知見を得ることを目的として実施した。

CLT 試験体は, 接合方式の違いにより, GIR 接合の場合, 鋼板ビス打接合の場合の2種とした。試験体は, 6層6プライのヒノキ CLT 版 (S90-6-6, 2100*7200 mmまたは 2400*7200 mm)を1単位として構成され, 接合枚数は2種類のサイズの CLT 版各2枚計4枚を交互に平板接合した場合と, その一部を切断し, 3枚の接合とした場合の2種類である。

接合された CLT 試験体は,下部を鋼製レール(10kg/m)で支持した。支持方法は,1)4 辺単純支持,2)2辺単純支持・強軸(下面ラミナ(強軸方向)と直交する向きにレールを配 置する),3)2辺単純支持・弱軸(下面ラミナ(強軸方向)と平行な向きにレールを配置す る),4)4点支持(4隅に鋼製のボール支持点を配置しする)の4種類である。また,接合 前の CLT 1 枚のみでの計測(2辺強軸支持のみ)も実施した。

常時微動計測,共振点探査により,支持条件に応じた接合版の卓越振動数を同定し,特定 振動数による共振起振時の挙動から振動モードを推定した。また,衝撃振動に対する性能, 伝達の傾向や接合部の一体性を確認するため,砂袋等による鉛直方向の衝撃加振を行った。

6.2 計測方法

6.2.1 常時微動計測

卓越振動数の同定,各卓越振動数における振動モードの把握を行うため,常時微動計測を 実施した。写真 6.2.1の SPC-51/VSE125 速度計 6台 (200Hz)及び,写真 6.2.2の Photon/V405-BR(160Hz)の加速度計 2 台を用いて,想定される振動モードの特徴点に計測器を配置した。 中央,支持レールとの中間点,はね出し部,を候補として,X,Y各方向数パターンを想定し た。同時計測を行っている SPC, Photon の各データは独立して扱うものとする。なお,常時 微動計測時は,地盤に計測器を設置し,フーリエスペクトルと併せて伝達関数についても検 討した。



写真 6.2.1 SPC51/VSE-15E 速度計システム



写真 6.2.2 Photon/ V405-BR 起振機・加速度計システム

6.2.2 共振点探查

前掲の計測器を設置した状態で、起振機を(レールにより支持される領域の中央に)設置 し、スウィープ加振を行うことで、卓越振動数の同定を行った。振動数は、1・80Hz(一部は 5・80Hz)とし、3分間で1サイクルとした加振を、2回(同一支持条件において二種類目の 配置以降は1回)実施した。得られた速度波形をFFT解析し、卓越振動数を同定した。

6.2.3 共振起振

共振点探査で得られた卓越振動数を用いて,特定の周波数での強制加振を行い,定常状態 に達した波形・軌跡,また自由振動状態での波形・軌跡をもとに,振動モード,振幅等の同 定,評価を行った。起振機の位置は支持レールで囲まれる範囲の中央である。

起振時間は1分間とし、定常状態に達したのち、スイッチを切って起振機を停止し自由振動状態とした。

6.2.4 自由振動

共振起振後、自由振動状態の波形から、減衰定数および固有振動数を算定した。

6.2.5 衝擊加振

衝撃振動に対する性能を把握するため、砂袋(5kg) 1 個の自由落下(5 cmおよび 30 cm) による振動試験を実施した。加振箇所は各配置について、レールで囲まれた領域の右上から 左下に至る3および4か所と、レール外のはね出し箇所(2方向はね出し箇所,および1方 向はね出し箇所)である。得られた加速度波形を 1/3 オクターブ間隔の特定振動数領域でフ ィルタリングし、最大応答値をもとに評価した(1/3 オクターブバンド法)。

6.2.6 測定野帳·計測計画

各振動測定方法における,計測機器および起振機のセッティングは表 6.2.1~表 6.2.4 のとおりである。

表 6.2.1	常時微動測定

SPC51/ VSE-15D										
Channel	6	(CH)								
Function	Vel.	(kine)								
Sampling	200	(Hz)								
H.P.F	-	-								
Range	1	(kine)								
Time	300	(s)								
Data	60000	(Point/CH)								
DSA	-Photon/V405	5-BR								
Channel	6	(CH)								
Function	Acc.	(gal)								
Sampling	160	(Hz)								
H.P.F	-	-								
Range	3000	(gal)								
Time	approx. 300	(s)								
Data	approx. 48000	(Point/CH)								

表 6.2.2 共振探索試験

SSV-125										
Mode	Resonance	e Search								
Hz	1~3	80								
Time	180*2	(s)								
SI	PC51/ VSE-15	D								
Channel	6	(CH)								
Function	Vel.	(kine)								
Sampling	200	(Hz)								
H.P.F	-	-								
Range	1	(kine)								
Time	360	(s)								
Data	72000	(Point/CH)								
DSA	-Photon/ V405	5-BR								
Channel	3	(CH)								
Function	Acc.	(gal)								
Sampling	160	(Hz)								
H.P.F	-	-								
Range	3000	(gal)								
Time	approx. 360	(s)								
Data	approx. 57600	(Point/CH)								

表 6.2.3 共振加振·自由振動

SSV-125											
Mode	Resonance	ce Test									
Hz	Natural Fr	equency									
Time	60	(s)									
SI	SPC51/VSE-15D										
Channel	6	(CH)									
Function	Disp.	(mm)									
Sampling	200	(Hz)									
H.P.F	-	-									
Range	2	(mm)									
Time	60	(s)									
Data	12000	(Point/CH)									
DSA	-Photon/V405	5-BR									
Channel	3	(CH)									
Function	Acc.	(gal)									
Sampling	160	(Hz)									
H.P.F	-	-									
Range	3000	(gal)									
Time	approx. 60	(s)									
Data	approx. 9600	(Point/CH)									

表 6.2.4 衝擊加振

加振方法											
Mode	5kg 斫	沙袋									
-	5cm/ 30cm	より落下									
Time	60	(s)									
Mode	かかと加振										
-	約60kgの人間による加持										
Time	60	(s)									
SI	PC51/ VSE-15	D									
Channel	6	(CH)									
Function	Acc.	(gal)									
Sampling	200	(Hz)									
H.P.F	-	-									
Range		(gal)									
Time	60	(s)									
Data	12000	(Point/CH)									
DSA	-Photon/V405	5-BR									
Channel	3	(CH)									
Function	Acc.	(gal)									
Sampling	160	(Hz)									
H.P.F	-	-									
Range	3000	(gal)									
Time	about 60	(s)									
Data	about 9600	(Point/CH)									

次ページ以降,計測内容の一覧および配置図を示す。ただし,GIR 接合と鋼板ビス打接合の配置はおおむね同様であるため,GIR 接合の場合を抜粋して示した。

(1) CLT4枚・4辺支持

番号	計測日	試験体名称	実験内容	計測開始 時刻	Functior	Range	unit	Time	data	加振/起振方法	配置計画	備考
1	210913	GIR_4CLT_4rails	常時微動測定	12:57	Vel.	1	kine	300	60000	-	配置G4C4R_1	
2	210913	GIR_4CLT_4rails	常時微動測定	13:07	Vel.	1	kine	180	36000	-	配置G4C4R_2	
3	210913	GIR_4CLT_4rails	共振探索	13:14	Vel.	1	kine	360	72000	起振機	配置G4C4R_2	5~80Hz/3min *2回
4	210913	GIR_4CLT_4rails	共振起振,自由振動	13:28	Disp.	2	mm	60	12000	起振機	配置G4C4R_2	10.5Hz
5	210913	GIR_4CLT_4rails	共振起振,自由振動	13:31	Disp.	2	mm	60	12000	起振機	配置G4C4R_2	10.5Hz
6	210913	GIR_4CLT_4rails	共振起振,自由振動	13:33	Disp.	2	mm	60	12000	起振機	配置G4C4R_2	18Hz
7	210913	GIR_4CLT_4rails	共振起振,自由振動	13:36	Disp.	2	mm	60	12000	起振機	配置G4C4R_2	23Hz
8	210913	GIR_4CLT_4rails	共振起振,自由振動	13:38	Disp.	2	mm	60	12000	起振機	配置G4C4R_2	31Hz
9	210913	GIR_4CLT_4rails	共振起振,自由振動	13:40	Disp.	2	mm	60	12000	起振機	配置G4C4R_2	37Hz
10	210913	GIR_4CLT_4rails	衝撃加振	13:44	Disp.	2	mm	60	12000	砂袋, かかと	配置G4C4R_2	砂袋5cm*2, 30cm*2, かかと*1(右上)
11	210913	GIR_4CLT_4rails	衝撃加振	13:47	Disp.	2	mm	60	12000	砂袋, かかと	配置G4C4R_2	砂袋5cm*2,30cm*2,かかと*1(右中)
12	210913	GIR_4CLT_4rails	衝撃加振	13:49	Disp.	2	mm	60	12000	砂袋, かかと	配置G4C4R_2	砂袋5cm*2, 30cm*2, かかと*1(左中)
13	210913	GIR_4CLT_4rails	衝撃加振	13:51	Disp.	2	mm	60	12000	砂袋, かかと	配置G4C4R_2	砂袋5cm*2, 30cm*2, かかと*1(左下)
14	210913	GIR_4CLT_4rails	常時微動測定	13:57	Vel.	1	kine	180	36000	-	配置G4C4R_3	
15	210913	GIR_4CLT_4rails	常時微動測定	13:59	Vel.	1	kine	180	36000	-	配置G4C4R_3	
16	210913	GIR_4CLT_4rails	共振探索	14:09	Vel.	1	kine	180	36000	起振機	配置G4C4R_3	5-80Hz/3min *1回
17	210913	GIR_4CLT_4rails	共振起振,自由振動	14:16	Disp.	2	mm	60	12000	起振機	配置G4C4R_3	10.5Hz
18	210913	GIR_4CLT_4rails	共振起振,自由振動	14:18	Disp.	2	mm	60	12000	起振機	配置G4C4R_3	18Hz
19	210913	GIR_4CLT_4rails	共振起振,自由振動	14:19	Disp.	2	mm	60	12000	起振機	配置G4C4R_3	23Hz
20	210913	GIR_4CLT_4rails	共振起振,自由振動	14:21	Disp.	2	mm	60	12000	起振機	配置G4C4R_3	31Hz
21	210913	GIR_4CLT_4rails	共振起振,自由振動	14:23	Disp.	2	mm	60	12000	起振機	配置G4C4R_3	37Hz
22	210913	GIR_4CLT_4rails	共振起振,自由振動	14:25	Disp.	2	mm	60	12000	起振機	配置G4C4R_3	45Hz
23	210913	GIR_4CLT_4rails	衝撃加振	14:27	Disp.	2	mm	60	12000	砂袋, かかと	配置G4C4R_3	砂袋5cm*2, 30cm*2, かかと*1(右上)
24	210913	GIR_4CLT_4rails	衝撃加振	14:29	Disp.	2	mm	60	12000	砂袋, かかと	配置G4C4R_3	砂袋5cm*2,30cm*2,かかと*1(右中)
25	210913	GIR_4CLT_4rails	衝撃加振	14:31	Disp.	2	mm	60	12000	砂袋, かかと	配置G4C4R_3	砂袋5cm*2,30cm*2,かかと*1(左中)
26	210913	GIR_4CLT_4rails	衝撃加振	14:33	Disp.	2	mm	60	12000	砂袋, かかと	配置G4C4R_3	砂袋5cm*2,30cm*2,かかと*1(左下)
27	210913	GIR_4CLT_4rails	常時微動測定	14:39	Vel.	1	kine	180	36000	-	配置G4C4R_4	
28	210913	GIR_4CLT_4rails	共振起振,自由振動	14:46	Disp.	2	mm	60	12000	起振機	配置G4C4R_4	10.5Hz
29	210913	GIR_4CLT_4rails	共振起振,自由振動	14:48	Disp.	2	mm	60	12000	起振機	配置G4C4R_4	18Hz
30	210913	GIR_4CLT_4rails	共振起振,自由振動	14:49	Disp.	2	mm	60	12000	起振機	配置G4C4R_4	23Hz
31	210913	GIR_4CLT_4rails	共振起振,自由振動	14:51	Disp.	2	mm	60	12000	起振機	配置G4C4R_4	31Hz
32	210913	GIR_4CLT_4rails	共振起振,自由振動	14:53	Disp.	2	mm	60	12000	起振機	配置G4C4R_4	37Hz
33	210913	GIR_4CLT_4rails	衝撃加振	14:55	Disp.	2	mm	60	12000	砂袋	配置G4C4R_4	砂袋5cm*2,30cm*2(右上)
34	210913	GIR_4CLT_4rails	衝撃加振	14:57	Disp.	2	mm	60	12000	砂袋	配置G4C4R_4	砂袋5cm*2,30cm*2(右中)
35	210913	GIR_4CLT_4rails	衝撃加振	14:59	Disp.	2	mm	60	12000	砂袋	配置G4C4R_4	砂袋5cm*2,30cm*2(左中)
36	210913	GIR_4CLT_4rails	衝撃加振	15:01	Disp.	2	mm	60	12000	砂袋	配置G4C4R_4	砂袋5cm*2,30cm*2¥(左下)

表 6.2.1 計測リスト: GIR-4CLT-4RAILS [SPC-51]



図 6.2.1 GIR-4CLT-4RAILS 計測計画

(2) CLT 4 枚・2 辺支持・強軸

番号	計測日	試験体名称	実験内容	計測開始 時刻	Function	Range	unit	Time	data	加振/起振方法	配置計画	備考
1	210914	GIR_4CLT_2r_SA	常時微動測定	11:12	Vel.	1	kine	300	60000	-	配置G4C2RS_1	
2	210914	GIR_4CLT_2r_SA	常時微動測定	11:22	Vel.	1	kine	300	60000	-	配置G4C2RS_2	
3	210914	GIR_4CLT_2r_SA	常時微動測定	11:33	Vel.	1	kine	300	60000	-	配置G4C2RS_3	
4	210914	GIR_4CLT_2r_SA	常時微動測定	11:41	Vel.	1	kine	300	60000	-	配置G4C2RS_4	
5	210914	GIR_4CLT_2r_SA	常時微動測定	11:49	Vel.	1	kine	300	60000	-	配置G4C2RS_5	
6	210914	GIR_4CLT_2r_SA	常時微動測定	11:58	Vel.	1	kine	300	60000	-	配置G4C2RS_6	
7	210914	GIR_4CLT_2r_SA	共振探索	12:10	Vel.	1	kine	180	36000	起振機	配置G4C2RS_7	5-80Hz/3min *1回
8	210914	GIR_4CLT_2r_SA	共振起振,自由振動	12:22	Disp.	2	mm	60	12000	起振機	配置G4C2RS_7	11Hz
9	210914	GIR_4CLT_2r_SA	共振起振,自由振動	12:25	Disp.	2	mm	60	12000	起振機	配置G4C2RS_7	18Hz
10	210914	GIR_4CLT_2r_SA	共振起振,自由振動	12:26	Disp.	2	mm	60	12000	起振機	配置G4C2RS_7	22.5Hz
11	210914	GIR_4CLT_2r_SA	共振起振,自由振動	12:28	Disp.	2	mm	60	12000	起振機	配置G4C2RS_7	25Hz
12	210914	GIR_4CLT_2r_SA	共振起振,自由振動	12:30	Disp.	2	mm	60	12000	起振機	配置G4C2RS_7	32Hz
13	210914	GIR_4CLT_2r_SA	共振起振,自由振動	12:32	Disp.	2	mm	60	12000	起振機	配置G4C2RS_7	39.5Hz
14	210914	GIR_4CLT_2r_SA	衝撃加振	12:35	Disp.	2	mm	60	12000	砂袋, かかと	配置G4C2RS_7	砂袋5cm*2,30cm*2,かかと*1(右上)
15	210914	GIR_4CLT_2r_SA	衝撃加振	12:37	Disp.	2	mm	60	12000	砂袋, かかと	配置G4C2RS_7	砂袋5cm*2,30cm*2,かかと*1(右中)
16	210914	GIR_4CLT_2r_SA	衝撃加振	12:40	Disp.	2	mm	60	12000	砂袋, かかと	配置G4C2RS_7	砂袋5cm*2,30cm*2,かかと*1(左中)
17	210914	GIR_4CLT_2r_SA	衝撃加振	12:42	Disp.	2	mm	60	12000	砂袋, かかと	配置G4C2RS_7	砂袋5cm*2,30cm*2,かかと*1(左下)
18	210914	GIR_4CLT_2r_SA	衝撃加振	12:44	Disp.	2	mm	60	12000	砂袋, かかと	配置G4C2RS_7	砂袋5cm+2,30cm+2,かかと+1(左レール)
19	210914	GIR_4CLT_2r_SA	衝撃加振	12:47	Disp.	2	mm	60	12000	砂袋, かかと	配置G4C2RS_7	砂袋5cm*2,30cm*2,かかと*1(不明)
20	210914	GIR_4CLT_2r_SA	常時微動測定	12:51	Vel.	1	kine	112	22400	-	配置G4C2RS_8	微動計測。途中で中止
21	210914	GIR_4CLT_2r_SA	共振探索	12:55	Vel.	1	kine	180	36000	起振機	配置G4C2RS_8	5-80Hz/3mm *1回
22	210914	GIR_4CLT_2r_SA	共振探索	13:06	Vel.	1	kine	300	60000	起振機	配置G4C2RS_8	1-60Hz/2.5min *2回
23	210914	GIR_4CLT_2r_SA	共振起振,自由振動	13:13	Disp.	2	mm	60	12000	起振機	配置G4C2RS_8	7.5Hz
24	210914	GIR_4CLT_2r_SA	共振起振,自由振動	13:15	Disp.	2	mm	60	12000	起振機	配置G4C2RS_8	10.5Hz
25	210914	GIR 4CLT 2r SA	共振起振,自由振動	13:16	Disp.	2	mm	60	12000	起振機	配置G4C2RS_8	18Hz
26	210914	GIR 4CLT 2r SA	共振起振,自由振動	13:18	Disp.	2	mm	60	12000	起振機	配置G4C2RS 8	22.5Hz
27	210914	GIR 4CLT 2r SA	共振起振,自由振動	13:20	Disp.	2	mm	60	12000	起振機	配置G4C2RS 8	25Hz
28	210914	GIR 4CLT 2r SA	共振起振,自由振動	13:21	Disp.	2	mm	60	12000	起振機	配置G4C2RS 8	32Hz
29	210914	GIR 4CLT 2r SA	共振起振,自由振動	13:23	Disp.	2	mm	60	12000	起振機	配置G4C2RS_8	39.5Hz
30	210914	GIR 4CLT 2r SA	衝撃加振	13:25	Disp.	2	mm	60	12000	砂袋,かかと	配置G4C2RS_8	砂袋5cm*2, 30cm*2(右上)
31	210914	GIR 4CLT 2r SA	衝撃加振	13:27	Disp.	2	mm	60	12000	砂袋,かかと	配置G4C2RS 8	砂袋5cm*2, 30cm*2(右中)
32	210914	GIR 4CLT 2r SA	衝撃加振	13:29	Disp.	2	mm	60	12000	砂袋. かかと	配置G4C2RS 8	砂袋5cm*2, 30cm*2(左中)
33	210914	GIR 4CLT 2r SA	衝撃加振	13:30	Disp.	2	mm	60	12000	砂袋,かかと	配置G4C2RS 8	砂袋5cm*2, 30cm*3(左下)
34	210914	GIR 4CLT 2r SA	衝撃加振	13:32	Disp.	2	mm	60	12000	砂袋,かかと	配置G4C2RS 8	砂袋5cm*2,30cm*2(左レール位置)
35	210914	GIR 4CLT 2r SA	共振起振,自由振動	13:37	Disp.	2	mm	60	12000	起振機	配置G4C2RS 9	7.5Hz
36	210914	GIR 4CLT 2r SA	共振起振,自由振動	13:39	Disp.	2	mm	60	12000	起振機	配置G4C2RS 9	11Hz
37	210914	GIR 4CLT 2r SA	共振起振,自由振動	13:41	Disp.	2	mm	60	12000	起振機	配置G4C2RS 9	18Hz
38	210914	GIR 4CLT 2r SA	共振起振,自由振動	13:37	Disp.	2	mm	60	12000	起振機	配置G4C2RS 9	22.5Hz
39	210914	GIR 4CLT 2r SA	共振起振,自由振動	13:44	Disp.	2	mm	60	12000	起振機	配置G4C2RS 9	25Hz
40	210914	GIR 4CLT 2r SA	共振起振,自由振動	13:46	Disp.	2	mm	60	12000	起振機	配置G4C2RS 9	32Hz
41	210914	GIR 4CLT 2r SA	共振起振,自由振動	13:47	Disp.	2	mm	60	12000	記振機	配置G4C2RS 9	39.5Hz
42	210914	GIR 4CLT 2r SA	土振記振 自由振動	13.49	Disp	2	mm	60	12000	記振機	配置G4C2RS 9	47Hz
42	210914	GIR 4CLT 2r SA	新穀加振	13.47	Disp.	2	mm	60	12000	たい成 かかと	配置C4C2RS 9	TTTTZ 形的5cm*2 30cm*2(左上)
43	210914	GIR 4CLT_2r_SA	衝動加振	13.51	Disp.	2	mm	60	12000	砂袋,かかと	配置C4C2RS 9	砂銀5cm*2,30cm*2(石工) 形物5cm*2,30cm*2(左中)
44	210914	CIR 4CLT_2r_SA	国事/加坂 編8-10-11日	12.54	Disp.	2	mm	60	12000	しん かかし	配置C4C2R5_5	70-805 +0 00 +0(frft)
43	210914	GIR_4CLT_2I_SA	(里) 每年7月11次	13.34	Disp.	2	11111	00	12000	ゆみ, かかと	配置G4C2R3_9	(外級5cm*2, 30cm*2(左中)
40	210914	GIR_4CL1_2F_SA	倒攀加板	13:50	Disp.	2	mm	60	12000	砂殻, かかと	配置G4C2RS_9	例現5cm*2,30cm*2¥(左下)
47	210914	GIR_4CLT_2r_SA	(関挙/川振 + 振わ振 白 由 振 和)	13:58	Disp.	2	mm	60	12000	100段、かかと おに##	能直G4C2RS_9	#93e3cm*2,30cm*2¥(左レール位置) 7 5日a
48	210914	GIR_4CL1_2r_SA	大仮起版,日田振期	14:04	Disp.	2	mm	60	12000	起饭機 51/12/44	配直G4C2KS_10	1.0012
49	210914	GIR_4CLT_2r_SA	大仮起版,日田振動	14:06	Disp.	2	mm	60	12000	起饭機 511:144	配直G4C2RS_10	11/1Z
50	210914	GIR_4CLT_2r_SA	大仮起版,日田振動	14:08	Disp.	2	mm	60	12000	起 仮機	配直G4C2RS_10	1011Z
51	210914	GIR_4CLT_2r_SA	大仮起振,日田振動	14:09	Disp.	2	mm	60	12000	起振機 51/15/44	配直G4C2RS_10	22.3HZ
52	210914	GIK_4CLT_2r_SA	大仮起版,日田振動	14:11	Disp.	2	mm	60	12000	起饭機	配直G4C2RS_10	2011Z
53	210914	GIK_4CLT_2r_SA	共振起振,日田振動	14:13	Disp.	2	mm	60	12000	起振機	配直G4C2RS_10	32Hz
54	210914	GIR_4CLT_2r_SA	开 振起振,目由振動	14:14	Disp.	2	mm	60	12000	起振機	配置G4C2RS_10	39.5Hz
55	210914	GIR_4CLT_2r_SA	共振起振,自由振動	14:19	Disp.	2	mm	60	12000	起振機	配置G4C2RS_7'	7.5Hz, 配置7とCH2, 6が逆

表 6.2.2 計測リスト: GIR-4CLT-2RAILS-StrongAxis [SPC-51]



図 6.2.2 GIR-4CLT-2RAILS-StrongAxis 計測計画



図 6.2.3 GIR-4CLT-2RAILS-StrongAxis 計測計画

(3) CLT 4 枚・2 辺支持・弱軸

番号	計測日	試験体名称	実験内容	計測開始 時刻	Function	Range	unit	Time	data	加振/起振方法	配置計画	備考
1	210914	GIR_4CLT_2r_WA	常時微動測定	17:04	Vel.	1	kine	300	60000	-	配置G4C2RW_1	
2	210914	GIR_4CLT_2r_WA	常時微動測定	17:19	Vel.	1	kine	300	60000	-	配置G4C2RW_2	
3	210914	GIR_4CLT_2r_WA	常時微動測定	17:28	Vel.	1	kine	300	60000	-	配置G4C2RW_3	
4	210914	GIR_4CLT_2r_WA	常時微動測定	17:36	Vel.	1	kine	300	60000	-	配置G4C2RW_4	
5	210914	GIR_4CLT_2r_WA	共振探索	17:47	Vel.	1	kine	360	72000	起振機	配置G4C2RW_5	1~80Hz/3min *2 [vol.35-50]
6	210915	GIR_4CLT_2r_WA	共振起振,自由振動	9:19	Disp.	2	mm	60	12000	起振機	配置G4C2RW_5	6Hz, FrV2回
7	210915	GIR_4CLT_2r_WA	共振起振,自由振動	9:21	Disp.	2	mm	60	12000	起振機	配置G4C2RW_5	6Hz, FrVなし
8	210915	GIR_4CLT_2r_WA	共振起振,自由振動	9:23	Disp.	2	mm	60	12000	起振機	配置G4C2RW_5	16Hz, FrV1回
9	210915	GIR_4CLT_2r_WA	共振起振,自由振動	9:25	Disp.	2	mm	60	12000	起振機	配置G4C2RW_5	16Hz, FrVなし
10	210915	GIR_4CLT_2r_WA	共振起振,自由振動	9:27	Disp.	2	mm	60	12000	起振機	配置G4C2RW_5	17.5Hz, FrV1回
11	210915	GIR_4CLT_2r_WA	共振起振,自由振動	9:29	Disp.	2	mm	60	12000	起振機	配置G4C2RW_5	17.5Hz, FrVなし
12	210915	GIR_4CLT_2r_WA	共振起振,自由振動	9:31	Disp.	2	mm	60	12000	起振機	配置G4C2RW_5	20Hz, FrV1回
13	210915	GIR_4CLT_2r_WA	共振起振,自由振動	9:33	Disp.	2	mm	60	12000	起振機	配置G4C2RW_5	20Hz, FrV1回
14	210915	GIR_4CLT_2r_WA	共振起振,自由振動	9:35	Disp.	2	mm	60	12000	起振機	配置G4C2RW_5	34Hz, FrV1回
15	210915	GIR_4CLT_2r_WA	共振起振,自由振動	9:38	Disp.	2	mm	60	12000	起振機	配置G4C2RW_5	36.5Hz, FrV1回
16	210915	GIR_4CLT_2r_WA	共振起振,自由振動	9:45	Disp.	2	mm	60	12000	起振機	配置G4C2RW_6	6Hz, FrV2回
17	210915	GIR_4CLT_2r_WA	共振起振,自由振動	9:47	Disp.	2	mm	60	12000	起振機	配置G4C2RW_6	6Hz, FrVなし
18	210915	GIR_4CLT_2r_WA	共振起振,自由振動	9:49	Disp.	2	mm	60	12000	起振機	配置G4C2RW_6	16Hz, FrV2回
19	210915	GIR_4CLT_2r_WA	共振起振,自由振動	9:51	Disp.	2	mm	60	12000	起振機	配置G4C2RW_6	16Hz, FrVなし
20	210915	GIR_4CLT_2r_WA	共振起振,自由振動	9:52	Disp.	2	mm	60	12000	起振機	配置G4C2RW_6	17.5Hz, FrV2回
21	210915	GIR_4CLT_2r_WA	共振起振,自由振動	9:54	Disp.	2	mm	60	12000	起振機	配置G4C2RW_6	17.5Hz, FrVなし
22	210915	GIR_4CLT_2r_WA	共振起振,自由振動	9:56	Disp.	2	mm	60	12000	起振機	配置G4C2RW_6	20Hz, FrV1回
23	210915	GIR_4CLT_2r_WA	共振起振,自由振動	9:58	Disp.	2	mm	60	12000	起振機	配置G4C2RW_6	34Hz, FrV1回
24	210915	GIR_4CLT_2r_WA	共振起振,自由振動	10:00	Disp.	2	mm	60	12000	起振機	配置G4C2RW_6	36.5Hz, FrV1回
25	210915	GIR_4CLT_2r_WA	共振起振,自由振動	10:06	Disp.	2	mm	60	12000	起振機	配置G4C2RW_7	6Hz, FrV2回
26	210915	GIR_4CLT_2r_WA	共振起振,自由振動	10:07	Disp.	2	mm	60	12000	起振機	配置G4C2RW_7	6Hz, FrVなし
27	210915	GIR_4CLT_2r_WA	共振起振,自由振動	10:09	Disp.	2	mm	60	12000	起振機	配置G4C2RW_7	16Hz, FrV2回
28	210915	GIR_4CLT_2r_WA	共振起振,自由振動	10:11	Disp.	2	mm	60	12000	起振機	配置G4C2RW_7	16Hz, FrVなし
29	210915	GIR_4CLT_2r_WA	共振起振,自由振動	10:13	Disp.	2	mm	60	12000	起振機	配置G4C2RW_7	17.5Hz, FrV2回
30	210915	GIR_4CLT_2r_WA	共振起振,自由振動	10:15	Disp.	2	mm	60	12000	起振機	配置G4C2RW_7	17.5Hz, FrVなし
31	210915	GIR_4CLT_2r_WA	共振起振,自由振動	10:17	Disp.	2	mm	60	12000	起振機	配置G4C2RW_7	20Hz, FrV1回
32	210915	GIR_4CLT_2r_WA	共振起振,自由振動	10:18	Disp.	2	mm	60	12000	起振機	配置G4C2RW_7	34Hz, FrV1回
33	210915	GIR_4CLT_2r_WA	共振起振,自由振動	10:20	Disp.	2	mm	60	12000	起振機	配置G4C2RW_7	36.5Hz, FrV1回
34	210915	GIR_4CLT_2r_WA	共振起振,自由振動	10:26	Disp.	2	mm	60	12000	起振機	配置G4C2RW_8	6Hz, FrV2回
35	210915	GIR_4CLT_2r_WA	共振起振,自由振動	10:27	Disp.	2	mm	60	12000	起振機	配置G4C2RW_8	16Hz, FrV2回
36	210915	GIR_4CLT_2r_WA	共振起振,自由振動	10:29	Disp.	2	mm	60	12000	起振機	配置G4C2RW_8	17.5Hz, FrV2回
37	210915	GIR_4CLT_2r_WA	共振起振,自由振動	10:31	Disp.	2	mm	60	12000	起振機	配置G4C2RW_8	20Hz, FrV2回
38	210915	GIR_4CLT_2r_WA	共振起振,自由振動	10:33	Disp.	2	mm	60	12000	起振機	配置G4C2RW_8	34Hz, FrV2回
39	210915	GIR_4CLT_2r_WA	共振起振,自由振動	10:35	Disp.	2	mm	60	12000	起振機	配置G4C2RW_8	36.5Hz, FrV2回
40	210915	GIR_4CLT_2r_WA	衝撃加振	10:10	Disp.	2	mm	60	12000	起振機	配置G4C2RW_9	砂袋5cm*2,砂袋30cm*2[右上]
41	210915	GIR_4CLT_2r_WA	衝撃加振	10:42	Disp.	2	mm	60	12000	起振機	配置G4C2RW_9	砂袋5cm*2,砂袋30cm*2[右中]
42	210915	GIR_4CLT_2r_WA	衝撃加振	10:44	Disp.	2	mm	60	12000	起振機	配置G4C2RW_9	砂袋5cm*2,砂袋30cm*2[左中]
43	210915	GIR_4CLT_2r_WA	衝撃加振	10:46	Disp.	2	mm	60	12000	起振機	配置G4C2RW_9	砂袋5cm*2,砂袋30cm*2,かかと*1[左下]
44	210915	GIR_4CLT_2r_WA	衝撃加振	10:52	Disp.	2	mm	60	12000	起振機	配置G4C2RW_10	砂袋5cm*2,砂袋30cm*2[右上]
45	210915	GIR_4CLT_2r_WA	衝撃加振	10:54	Disp.	2	mm	60	12000	起振機	- 配置G4C2RW 10	砂袋5cm*2,砂袋30cm*2[右中]
46	210915	GIR_4CLT_2r_WA	衝撃加振	10:56	Disp.	2	mm	60	12000	起振機	配置G4C2RW 10	データ保存失敗 [左中]
47	210915	GIR 4CLT 2r WA	衝撃加振	10:58	Disp.	2	mm	60	12000	起振機	配置G4C2RW 10	砂袋5cm*2,砂袋30cm*2[左下]
48	210915	GIR 4CLT 2r WA	衝撃加振	11:01	Disp.	2	mm	60	12000	起振機	配置G4C2RW 10	砂袋5cm*2,砂袋30cm*2,かかと*1[辺下]
49	210915	GIR 4CLT 2r WA	衝撃加振	11:03	Disp.	2	mm	60	12000	起振機	配置G4C2RW 10	砂袋5cm*2,砂袋30cm*2[左中]

表 6.2.3 計測リスト: GIR-4CLT-2RAILS-WeakAxix [SPC-51]



図 6.2.4 GIR-4CLT-2RAILS-WeakAxis 計測計画



図 6.2.5 GIR-4CLT-2RAILS-WeakAxis 計測計画

(4) CLT 4 枚・4 点支持

г

・GIR 接合の場合の野帳 (SPC-51のみ),配置図を代表例として示す。

番号	計測日	試験体名称	実験内容	計測開始 時刻	Function	Range	unit	Time	data	加振/起振方法	配置計画	備考
1	210915	GIR_4CLT_4p	常時微動測定	13:30	Vel.	1	kine	180	36000	-	配置G4C4P_1	
2	210915	GIR_4CLT_4p	常時微動測定	13:38	Vel.	1	kine	180	36000	-	配置G4C4P_2	
3	210915	GIR_4CLT_4p	常時微動測定	13:46	Vel.	1	kine	180	36000	-	配置G4C4P_3	
4	210915	GIR_4CLT_4p	常時微動測定	13:54	Vel.	1	kine	180	36000	-	配置G4C4P_4	
5	210915	GIR_4CLT_4p	常時微動測定	14:02	Vel.	1	kine	180	36000	-	配置G4C4P_5	ノイズあり
6	210915	GIR_4CLT_4p	常時微動測定	14:06	Vel.	1	kine	180	36000	-	配置G4C4P_5	
7	210915	GIR_4CLT_4p	常時微動測定	14:14	Vel.	1	kine	180	36000	-	配置G4C4P_6	
8	210915	GIR_4CLT_4p	共振探索	14:22	Vel.	1	kine	180	36000	起振機	配置G4C4P_7	1-80 Hz/180s
9	210915	GIR_4CLT_4p	共振起振,自由振動	14:34	Disp.	2	mm	60	12000	起振機	配置G4C4P_7	6Hz, FrV 2回
10	210915	GIR_4CLT_4p	共振起振,自由振動	14:36	Disp.	2	mm	60	12000	起振機	配置G4C4P_7	17Hz, FrV 2回
11	210915	GIR_4CLT_4p	共振起振,自由振動	14:39	Disp.	2	mm	60	12000	起振機	配置G4C4P_7	19Hz, FrV 2回
12	210915	GIR_4CLT_4p	共振起振,自由振動	14:41	Disp.	2	mm	60	12000	起振機	配置G4C4P_7	30Hz, FrV 1回
13	210915	GIR_4CLT_4p	共振起振,自由振動	14:43	Disp.	2	mm	60	12000	起振機	配置G4C4P_7	34Hz, FrV 1回
14	210915	GIR_4CLT_4p	衝撃加振	14:47	Disp.	2	mm	60	12000	砂, かかと	配置G4C4P_7	右奥
15	210915	GIR_4CLT_4p	衝撃加振	14:49	Disp.	2	mm	60	12000	砂, かかと	配置G4C4P_7	右中
16	210915	GIR_4CLT_4p	衝撃加振	14:50	Disp.	2	mm	60	12000	砂, かかと	配置G4C4P_7	左中
17	210915	GIR_4CLT_4p	衝撃加振	14:52	Disp.	2	mm	60	12000	砂, かかと	配置G4C4P_7	左端
18	210915	GIR_4CLT_4p	衝撃加振	14:54	Disp.	2	mm	60	12000	砂, かかと	配置G4C4P_7	手前中央
19	210915	GIR_4CLT_4p	衝撃加振	14:57	Disp.	2	mm	60	12000	砂, かかと	配置G4C4P_7	左中央
20	210915	GIR_4CLT_4p	共振探索	15:01	Vel.	1	kine	180	36000	起振機	配置G4C4P_8	volume 35, (1-80Hz/180s)
21	210915	GIR_4CLT_4p	共振起振,自由振動	15:07	Disp.	2	mm	60	12000	起振機	配置G4C4P_8	6Hz, volume 40
22	210915	GIR_4CLT_4p	共振起振,自由振動	15:09	Disp.	2	mm	60	12000	起振機	配置G4C4P_8	17Hz, volume 40
23	210915	GIR_4CLT_4p	共振起振,自由振動	15:11	Disp.	2	mm	60	12000	起振機	配置G4C4P_8	19Hz, volume 40
24	210915	GIR_4CLT_4p	共振起振,自由振動	15:12	Disp.	2	mm	60	12000	起振機	配置G4C4P_8	30Hz, volume 40
25	210915	GIR_4CLT_4p	共振起振,自由振動	15:14	Disp.	2	mm	60	12000	起振機	配置G4C4P_8	34Hz, volume 40
26	210915	GIR_4CLT_4p	衝撃加振	15:16	Disp.	2	mm	60	12000	砂, かかと	配置G4C4P_8	右奥
27	210915	GIR_4CLT_4p	衝撃加振	15:18	Disp.	2	mm	60	12000	砂, かかと	配置G4C4P_8	右中
28	210915	GIR_4CLT_4p	衝撃加振	15:20	Disp.	2	mm	60	12000	砂, かかと	配置G4C4P_8	左中
29	210915	GIR_4CLT_4p	衝撃加振	15:22	Disp.	2	mm	60	12000	砂, かかと	配置G4C4P_8	左中 2回目
30	210915	GIR_4CLT_4p	衝撃加振	15:24	Disp.	2	mm	60	12000	砂, かかと	配置G4C4P_8	左端, 5cm*2, 30cm*1
31	210915	GIR_4CLT_4p	衝撃加振	15:26	Disp.	2	mm	60	12000	砂, かかと	配置G4C4P_8	左端 2回目, 30cm*2
32	210915	GIR_4CLT_4p	衝撃加振	15:28	Disp.	2	mm	60	12000	砂, かかと	配置G4C4P_8	手前中央, 5cm*2, 30cm*2
33	210915	GIR_4CLT_4p	衝撃加振	15:30	Disp.	2	mm	60	12000	砂, かかと	配置G4C4P_8	左中央, 5cm*2, 30cm*2
34	210915	GIR_4CLT_4p	共振探索	15:36	Vel.	1	kine	180	36000	起振機	配置G4C4P_9	volume 35, (1-80Hz/180s)
35	210915	GIR_4CLT_4p	共振起振,自由振動	15:41	Disp.	2	mm	60	12000	起振機	配置G4C4P_9	6Hz, FvV 2回, wl3?
36	210915	GIR_4CLT_4p	共振起振,自由振動	15:43	Disp.	2	mm	60	12000	起振機	配置G4C4P_9	17Hz, FvV 2回, wl3?
37	210915	GIR_4CLT_4p	共振起振,自由振動	15:45	Disp.	2	mm	60	12000	起振機	配置G4C4P_9	19Hz, FvV 2回, wl3?
38	210915	GIR_4CLT_4p	共振起振,自由振動	15:47	Disp.	2	mm	60	12000	起振機	配置G4C4P_9	30Hz, FvV 1回, w13?
39	210915	GIR_4CLT_4p	共振起振,自由振動	15:48	Disp.	2	mm	60	12000	起振機	配置G4C4P_9	34Hz, FvV 1回, w13?
40	210915	GIR_4CLT_4p	共振起振,自由振動	15:53	Disp.	2	mm	60	12000	起振機	配置G4C4P_10	6Hz, FvV 2回
41	210915	GIR_4CLT_4p	共振起振,自由振動	15:55	Disp.	2	mm	60	12000	起振機	配置G4C4P_10	17Hz, FvV 2回
42	210915	GIR_4CLT_4p	共振起振,自由振動	15:56	Disp.	2	mm	60	12000	起振機	配置G4C4P_10	19Hz, FvV 2回
43	210915	GIR_4CLT_4p	共振起振,自由振動	15:58	Disp.	2	mm	60	12000	起振機	配置G4C4P_10	30Hz, FvV 1回
44	210915	GIR_4CLT_4p	共振起振,自由振動	16:00	Disp.	2	mm	60	12000	起振機	配置G4C4P_10	34Hz, FvV 1回

表 6.2.4 計測リスト: GIR-4CLT-4Points [SPC-51] -

-



図 6.2.6 GIR-4CLT-4Points 計測計画



図 6.2.7 計測リスト: GIR-4CLT-4Points

(5) CLT 3 枚・4 辺支持

番号	計測日	試験体名称	実験内容	計測開始 時刻	Function	Range	unit	Time	data	加振/起振方法	配置計画	備考
1	210916	GIR_3CLT_4r	常時微動測定	14:55	Vel.	1	kine	300	60000	-	配置G3C4R_1	扇風機ノイズあり。中止
2	210916	GIR_3CLT_4r	常時微動測定	14:58	Vel.	1	kine	300	60000	-	配置G3C4R_1	
3	210916	GIR_3CLT_4r	常時微動測定	15:13	Vel.	1	kine	300	60000	-	配置G3C4R_2	
4	210916	GIR_3CLT_4r	常時微動測定	15:22	Vel.	1	kine	300	60000	-	配置G3C4R_3	60%前後でシャッターノイズ。73-4%自動車
5	210916	GIR_3CLT_4r	共振探索	15:32	Vel.	1	kine	180	36000	起振機	配置G3C4R_4	71%シャッターノイズ, (1-80Hz)
6	210916	GIR_3CLT_4r	共振起振,自由振動	15:43	Disp.	2	mm	60	12000	起振機	配置G3C4R_4	9Hz, FrV 2回, volume40
7	210916	GIR_3CLT_4r	共振起振,自由振動	15:45	Disp.	2	mm	60	12000	起振機	配置G3C4R_4	13Hz, FrV 2回, volume40
8	210916	GIR_3CLT_4r	共振起振,自由振動	15:47	Disp.	2	mm	60	12000	起振機	配置G3C4R_4	16Hz, FrV 1回, volume40
9	210916	GIR_3CLT_4r	共振起振,自由振動	15:49	Disp.	2	mm	60	12000	起振機	配置G3C4R_4	32Hz, FrV 1回, volume40
10	210916	GIR_3CLT_4r	共振起振,自由振動	15:51	Disp.	2	mm	60	12000	起振機	配置G3C4R_4	41Hz, FrV 1回, volume35
11	210916	GIR_3CLT_4r	衝撃加振	15:54	Disp.	2	mm	60	12000	砂袋,かかと	配置G3C4R_4	5cm*2, 30cm*2
12	210916	GIR_3CLT_4r	衝撃加振	15:56	Disp.	2	mm	60	12000	砂袋,かかと	配置G3C4R_4	5cm*2, 30cm*2
13	210916	GIR_3CLT_4r	衝撃加振	15:58	Disp.	2	mm	60	12000	砂袋,かかと	配置G3C4R_4	5cm*2, 30cm*2
14	210916	GIR_3CLT_4r	衝撃加振	16:00	Disp.	2	mm	60	12000	砂袋, かかと	配置G3C4R_4	5cm*2, 30cm*2
15	210916	GIR_3CLT_4r	衝撃加振	16:02	Disp.	2	mm	60	12000	砂袋, かかと	配置G3C4R_4	5cm*2, 30cm*2, かかと×1
16	210916	GIR_3CLT_4r	共振探索	16:07	Vel.	1	kine	180	36000	起振機	配置G3C4R_5	1-80Hz, volume35
17	210916	GIR_3CLT_4r	共振起振,自由振動	16:13	Disp.	2	mm	60	12000	起振機	配置G3C4R_5	9Hz, FrV 2回
18	210916	GIR_3CLT_4r	共振起振,自由振動	16:15	Disp.	2	mm	60	12000	起振機	配置G3C4R_5	13Hz, FrV 2回
19	210916	GIR_3CLT_4r	共振探索	16:20	Vel.	1	kine	180	36000	起振機	配置G3C4R_6	1-80Hz, volume35
20	210916	GIR_3CLT_4r	共振探索	16:26	Vel.	1	kine	180	36000	起振機	配置G3C4R_6	1-80Hz, volume35
21	210916	GIR_3CLT_4r	共振起振,自由振動	16:31	Disp.	2	mm	60	12000	起振機	配置G3C4R_6	9Hz, FrV 2回
22	210916	GIR_3CLT_4r	共振起振,自由振動	16:33	Disp.	2	mm	60	12000	起振機	配置G3C4R_6	13Hz, FrV 2回

表 6.2.5 計測リスト: GIR-3CLT-4RAILS [SPC-51]





(6) CLT 3 枚・2 辺支持・強軸

番号	計測日	試験体名称	実験内容	計測開始 時刻	Function	Range	unit	Time	data	加振/起振方法	配置計画	備考
1	210917	GIR_3CLT_2r_SA	常時微動測定	9:20	Vel.	1	kine	300	60000	-	配置G3C2RS_1	
2	210917	GIR_3CLT_2r_SA	常時微動測定	9:30	Vel.	1	kine	300	60000	-	配置G3C2RS_2	
3	210917	GIR_3CLT_2r_SA	常時微動測定	9:39	Vel.	1	kine	300	60000	-	配置G3C2RS_3	
4	210917	GIR_3CLT_2r_SA	常時微動測定	9:48	Vel.	1	kine	300	60000	-	配置G3C2RS_4	
5	210917	GIR_3CLT_2r_SA	共振探索	9:59	Vel.	1	kine	180	36000	起振機	配置G3C2RS_5	(1-80Hz)/180s*1, volume40
6	210917	GIR_3CLT_2r_SA	共振起振,自由振動	10:08	Disp.	2	mm	60	12000	起振機	配置G3C2RS_5	7.5Hz
7	210917	GIR_3CLT_2r_SA	共振起振,自由振動	10:10	Disp.	2	mm	60	12000	起振機	配置G3C2RS_5	13Hz
8	210917	GIR_3CLT_2r_SA	共振起振,自由振動	10:13	Disp.	2	mm	60	12000	起振機	配置G3C2RS_5	18Hz
9	210917	GIR_3CLT_2r_SA	共振起振,自由振動	10:15	Disp.	2	mm	60	12000	起振機	配置G3C2RS_5	23Hz
10	210917	GIR_3CLT_2r_SA	衝撃加振	10:17	Disp.	2	mm	60	12000	砂袋	配置G3C2RS_5	1, 5cm*2, 30cm*2, volume40
11	210917	GIR_3CLT_2r_SA	衝撃加振	10:19	Disp.	2	mm	60	12000	砂袋	配置G3C2RS_5	2-1, 5cm*2, 30cm*1, volume40
12	210917	GIR_3CLT_2r_SA	衝撃加振	10:21	Disp.	2	mm	60	12000	砂袋	配置G3C2RS_5	2-2, 30cm*2, volume40
13	210917	GIR_3CLT_2r_SA	衝撃加振	10:23	Disp.	2	mm	60	12000	砂袋	配置G3C2RS_5	3-1, 5cm*2, 30cm*1, volume40
14	210917	GIR_3CLT_2r_SA	衝撃加振	10:25	Disp.	2	mm	60	12000	砂袋	配置G3C2RS_5	3-2, 30cm*2, volume40
15	210917	GIR_3CLT_2r_SA	衝撃加振	10:27	Disp.	2	mm	60	12000	砂袋	配置G3C2RS_5	4-1, 5cm*2, 30cm*1, volume40
16	210917	GIR_3CLT_2r_SA	衝撃加振	10:30	Disp.	2	mm	60	12000	砂袋	配置G3C2RS_5	4-2, 30cm*2, volume40
17	210917	GIR_3CLT_2r_SA	衝撃加振	10:32	Disp.	2	mm	60	12000	砂袋	配置G3C2RS_5	5-1, 5cm*2, 30cm*1, volume40
18	210917	GIR_3CLT_2r_SA	衝撃加振	10:34	Disp.	2	mm	60	12000	砂袋	配置G3C2RS_5	5-2, 30cm*2, volume40
19	210917	GIR_3CLT_2r_SA	共振探索	10:38	Vel.	1	kine	180	36000	起振機	配置G3C2RS_6	(1-80Hz)/180s*1回
20	210917	GIR_3CLT_2r_SA	共振起振,自由振動	10:43	Disp.	2	mm	60	12000	起振機	配置G3C2RS_6	7.5Hz, FrV*2回
21	210917	GIR_3CLT_2r_SA	共振起振,自由振動	10:45	Disp.	2	mm	60	12000	起振機	配置G3C2RS_6	13Hz, FrV*2回
22	210917	GIR_3CLT_2r_SA	共振起振,自由振動	10:47	Disp.	2	mm	60	12000	起振機	配置G3C2RS_6	18Hz, FrV*2回
23	210917	GIR_3CLT_2r_SA	共振起振,自由振動	10:53	Disp.	2	mm	60	12000	起振機	配置G3C2RS_6	23Hz, FrV*2回
24	210917	GIR_3CLT_2r_SA	共振探索	10:57	Vel.	1	kine	180	36000	起振機	配置G3C2RS_7	(1-80Hz)/180s*1回
25	210917	GIR_3CLT_2r_SA	共振起振,自由振動	11:03	Disp.	2	mm	60	12000	起振機	配置G3C2RS_7	7.5Hz, FrV*2回
26	210917	GIR_3CLT_2r_SA	共振起振,自由振動	11:05	Disp.	2	mm	60	12000	起振機	配置G3C2RS_7	13Hz, FrV*2回
27	210917	GIR_3CLT_2r_SA	共振起振,自由振動	11:07	Disp.	2	mm	60	12000	起振機	配置G3C2RS_7	18Hz, FrV*2回
28	210917	GIR_3CLT_2r_SA	共振起振,自由振動	11:09	Disp.	2	mm	60	12000	起振機	配置G3C2RS_7	23Hz, FrV*2回
29	210917	GIR_3CLT_2r_SA	共振起振,自由振動	11:16	Disp.	2	mm	60	12000	起振機	配置G3C2RS_8	7.5Hz, FrV*2回
30	210917	GIR_3CLT_2r_SA	共振起振,自由振動	11:17	Disp.	2	mm	60	12000	起振機	配置G3C2RS_8	13Hz, FrV*2回
31	210917	GIR_3CLT_2r_SA	共振起振,自由振動	11:19	Disp.	2	mm	60	12000	起振機	配置G3C2RS_8	18Hz, FrV*2回
32	210917	GIR_3CLT_2r_SA	共振起振,自由振動	11:22	Disp.	2	mm	60	12000	起振機	配置G3C2RS_8	23Hz, FrV*2回
33	210917	GIR_3CLT_2r_SA	衝撃加振	11:31	Disp.	2	mm	60	12000	砂袋	配置G3C2RS_9	1-1, 5cm*2,30cm*1
34	210917	GIR_3CLT_2r_SA	衝撃加振	11:33	Disp.	2	mm	60	12000	砂袋	配置G3C2RS_9	1-2, 30cm*2
35	210917	GIR_3CLT_2r_SA	衝撃加振	11:35	Disp.	2	mm	60	12000	砂袋	配置G3C2RS_9	2-1, 5cm*2,30cm*1
36	210917	GIR_3CLT_2r_SA	衝撃加振	11:36	Disp.	2	mm	60	12000	砂袋	配置G3C2RS_9	2-2, 30cm*2
37	210917	GIR_3CLT_2r_SA	衝撃加振	11:38	Disp.	2	mm	60	12000	砂袋	配置G3C2RS_9	3-1, 5cm*2,30cm*1
38	210917	GIR_3CLT_2r_SA	衝撃加振	11:40	Disp.	2	mm	60	12000	砂袋	配置G3C2RS_9	3-2, 30cm*2
39	210917	GIR_3CLT_2r_SA	衝擊加振	11:42	Disp.	2	mm	60	12000	砂袋	配置G3C2RS_9	4-1, 5cm*2,30cm*2
40	210917	GIR_3CLT_2r_SA	衝撃加振	11:43	Disp.	2	mm	60	12000	砂袋	配置G3C2RS_9	4-2, 30cm*2
41	210917	GIR_3CLT_2r_SA	衝撃加振	11:45	Disp.	2	mm	60	12000	砂袋	配置G3C2RS_9	5-1, 5cm*2,30cm*1
42	210917	GIR_3CLT_2r_SA	衝撃加振	11:47	Disp.	2	mm	60	12000	砂袋	配置G3C2RS_9	5-2, 30cm*2

表 6.2.6 計測リスト: GIR-3CLT-2RAILS-StrongAxis [SPC-51]







図 6.2.10 GIR-3CLT-2RAILS-StrongAxis 計測計画

(7) CLT 3 枚・2 辺支持・弱軸

番号	計測日	試験体名称	実験内容	計測開始 時刻	Function	Range	unit	Time	data	加振/起振方法	配置計画	備考
1	210917	GIR_3CLT_2r_WA	常時微動測定	13:51	Vel.	1	kine	300	60000	-	配置G3C2RW_1	18,44,98%シャッターノイズ
2	210917	GIR 3CLT 2r WA	常時微動測定	14:00	Vel.	1	kine	300	60000	-	(配置G3C2RS 2)	強軸の配置2の可能性、14.12.28.42.99%シャッターノイズ
3	210917	GIR 3CLT 2r WA	常時微動測定	14:09	Vel.	1	kine	300	60000	-	(配置G3C2RS 3)	強軸の配置3の可能性
4	210917	GIR 3CLT 2r WA	常時微動測定	14:17	Vel.	1	kine	300	60000	-	配置G3C2RS 2	93%シャッターノイズ
5	210917	GIR 3CLT 2r WA	常時微動測定	14:25	Vel	1	kine	300	60000	-	配置G3C2RS 3	
6	210917	GIR 3CLT 2r WA	常時微動測定	14:33	Vel.	1	kine	300	60000	-	配置G3C2RS 4	37.50.68%シャッターノイズ
7	210917	GIR 3CLT 2r WA	常時微動測定	14:41	Vel.	1	kine	300	60000	-	配置G3C2RS 5	64%シャッターノイズ
8	210917	GIR 3CLT 2r WA	共振探索	14:51	Vel.	1	kine	180	36000	起振機	配置G3C2RS_6	1-80Hz/180s*1
9	210917	GIR_3CLT_2r_WA	共振起振,自由振動	14:59	Disp.	2	mm	60	12000	起振機	配置G3C2RS_6	6Hz
10	210917	GIR_3CLT_2r_WA	共振起振,自由振動	15:01	Disp.	2	mm	60	12000	起振機	配置G3C2RS_6	7.5Hz
11	210917	GIR 3CLT 2r WA	共振起振,自由振動	15:03	Disp.	2	mm	60	12000	起振機	配置G3C2RS_6	15Hz
12	210917	GIR 3CLT 2r WA	共振起振,自由振動	15:05	Disp.	2	mm	60	12000	起振機	配置G3C2RS_6	28Hz
13	210917	GIR_3CLT_2r_WA	衝撃加振	15:07	Disp.	2	mm	60	12000	砂袋	配置G3C2RS_6	1-1, 5cm*2, 30cm*1
14	210917	GIR_3CLT_2r_WA	衝撃加振	15:09	Disp.	2	mm	60	12000	砂袋	配置G3C2RS_6	1-2, 30cm*2
15	210917	GIR_3CLT_2r_WA	衝撃加振	15:11	Disp.	2	mm	60	12000	砂袋	配置G3C2RS_6	2-1, 5cm*2, 30cm*1
16	210917	GIR_3CLT_2r_WA	衝撃加振	15:12	Disp.	2	mm	60	12000	砂袋	配置G3C2RS_6	2-2, 30cm*2
17	210917	GIR_3CLT_2r_WA	衝撃加振	15:14	Disp.	2	mm	60	12000	砂袋	配置G3C2RS_6	3-1, 5cm*2, 30cm*1
18	210917	GIR_3CLT_2r_WA	衝撃加振	15:16	Disp.	2	mm	60	12000	砂袋	配置G3C2RS_6	3-2, 30cm*2
19	210917	GIR_3CLT_2r_WA	衝撃加振	15:18	Disp.	2	mm	60	12000	砂袋	配置G3C2RS_6	4-1, 5cm*2, 30cm*1
20	210917	GIR_3CLT_2r_WA	衝撃加振	15:20	Disp.	2	mm	60	12000	砂袋	配置G3C2RS_6	4-2, 30cm*1
21	210917	GIR_3CLT_2r_WA	衝撃加振	15:22	Disp.	2	mm	60	12000	砂袋	配置G3C2RS_6	5-1, 5cm*2, 30cm*1
22	210917	GIR_3CLT_2r_WA	衝撃加振	15:24	Disp.	2	mm	60	12000	砂袋	配置G3C2RS_6	5-2, 30cm*2
23	210917	GIR_3CLT_2r_WA	共振探索	15:29	Vel.	1	kine	180	36000	起振機	配置G3C2RS_7	(1-80Hz)/180s*1, volume40
24	210917	GIR_3CLT_2r_WA	共振起振,自由振動	15:35	Disp.	2	mm	60	12000	起振機	配置G3C2RS_7	6Hz
25	210917	GIR_3CLT_2r_WA	共振起振,自由振動	15:37	Disp.	2	mm	60	12000	起振機	配置G3C2RS_7	7.5Hz
26	210917	GIR_3CLT_2r_WA	共振起振,自由振動	15:39	Disp.	2	mm	60	12000	起振機	配置G3C2RS_7	15Hz
27	210917	GIR_3CLT_2r_WA	共振起振,自由振動	15:41	Disp.	2	mm	60	12000	起振機	配置G3C2RS_7	28Hz
28	210917	GIR_3CLT_2r_WA	共振起振,自由振動	15:42	Disp.	2	mm	60	12000	起振機	配置G3C2RS_7	34Hz
29	210917	GIR_3CLT_2r_WA	衝撃加振	15:44	Disp.	2	mm	60	12000	砂袋	配置G3C2RS_7	1-1, 5cm*2, 30cm*1
30	210917	GIR_3CLT_2r_WA	衝擊加振	15:46	Disp.	2	mm	60	12000	砂袋	配置G3C2RS_7	1-2, 30cm*2
31	210917	GIR_3CLT_2r_WA	衝撃加振	15:48	Disp.	2	mm	60	12000	砂袋	配置G3C2RS_7	2-1, 5cm*2, 30cm*1
32	210917	GIR_3CLT_2r_WA	衝撃加振	15:49	Disp.	2	mm	60	12000	砂袋	配置G3C2RS_7	2-2, 30cm*2
33	210917	GIR_3CLT_2r_WA	衝撃加振	15:51	Disp.	2	mm	60	12000	砂袋	配置G3C2RS_7	3-1, 5cm*2, 30cm*1
34	210917	GIR_3CLT_2r_WA	衝撃加振	15:53	Disp.	2	mm	60	12000	砂袋	配置G3C2RS_7	3-2, 30cm*2
35	210917	GIR_3CLT_2r_WA	衝撃加振	15:54	Disp.	2	mm	60	12000	砂袋	配置G3C2RS_7	4-1, 5cm*2, 30cm*1
36	210917	GIR_3CLT_2r_WA	衝撃加振	15:56	Disp.	2	mm	60	12000	砂袋	配置G3C2RS_7	4-2, 30cm*2
37	210917	GIR_3CLT_2r_WA	衝撃加振	15:58	Disp.	2	mm	60	12000	砂袋	配置G3C2RS_7	5-1, 5cm*2, 30cm*1
38	210917	GIR_3CLT_2r_WA	衝撃加振	15:59	Disp.	2	mm	60	12000	砂袋, かかと	配置G3C2RS_7	5-2, 30cm*2, かかと*1
39	210917	GIR_3CLT_2r_WA	共振探索	16:03	Disp.	2	mm	180	36000	起振機	配置G3C2RS_8	(1-80Hz)/180s*1, 変位で計測
40	210917	GIR_3CLT_2r_WA	共振起振,自由振動	16:09	Disp.	2	mm	60	12000	起振機	配置G3C2RS_8	6Hz, 変位で計測, FrV*2
41	210917	GIR_3CLT_2r_WA	共振起振,自由振動	16:11	Disp.	2	mm	60	12000	起振機	配置G3C2RS_8	7.5Hz, 変位で計測, FrV*1
42	210917	GIR_3CLT_2r_WA	共振起振,自由振動	16:12	Disp.	2	mm	60	12000	起振機	配置G3C2RS_8	15Hz, 変位で計測
43	210917	GIR_3CLT_2r_WA	共振起振,自由振動	16:14	Disp.	2	mm	60	12000	起振機	配置G3C2RS_8	28Hz, 変位で計測
44	210917	GIR_3CLT_2r_WA	共振起振,自由振動	16:18	Disp.	2	mm	60	12000	起振機	配置G3C2RS_8	6Hz, 変位で計測
45	210917	GIR_3CLT_2r_WA	共振起振,自由振動	16:20	Disp.	2	mm	60	12000	起振機	配置G3C2RS_8	7.5Hz, 変位で計測
46	210917	GIR_3CLT_2r_WA	共振起振,自由振動	16:21	Disp.	2	mm	60	12000	起振機	配置G3C2RS_8	15Hz, 変位で計測
47	210917	GIR_3CLT_2r_WA	共振起振,自由振動	16:23	Disp.	2	mm	60	12000	起振機	配置G3C2RS_8	28Hz, 変位で計測
48	210917	GIR 3CLT 2r WA	共振起振,自由振動	16:25	Disp.	2	mm	60	12000	起振機	配置G3C2RS_8	34Hz, 変位で計測

表 6.2.7 計測リスト: GIR-3CLT-2RAILS-WeakAxis [SPC-51]







図 6.2.12 GIR-3CLT-2RAILS-WeakAxix 計測計画

(8) CLT1枚・2辺支持・強軸

・なお,計測した4枚のCLTは,鋼板ビス打仕様の実験で使用したものである。GIR 接合で使用 した CLT については,振動計測は実施していない。

番号	計測日	試験体名称	実験内容	計測開始 時刻	Function	Range	unit	Time	data	加振/起振方法	配置計画	備考
1	210921	CLT (鋼板)1枚 No.1	常時微動測定	17:50	Disp.	2	mm	300	60000	-	1C2RS-1	CHI, 3, 5, 6で約5Hz, 16%,53%,68%, 100%でシャッターノイズ
2	210921	CLT (鋼板)1枚 No.1	常時微動測定	17:59	Disp.	2	mm	300	60000	-	1C2RS-2	60%,96%車ノイズ, CH6で5Ha小, 22Haに中くらいのビータ有
3	210921	CLT (鋼板)1枚 No.1	衝撃加振	18:14	Disp.	2	mm	120	24000	砂袋, かかと	1C2RS-3	5cm×2,30cm×3, לאילאיל×2
4	210921	CLT (鋼板)1枚 No.2	衝撃加振	(18:24)	Disp.	2	mm	120	24000	砂袋, かかと	1C2RS-3	5cm×2,30cm×3, かかと×3
5	210921	CLT (鋼板)1枚 No.2	常時微動測定	18:35	Disp.	2	mm	300	60000	-	1C2RS-2	45%シャッターノイズ
6	210921	CLT (鋼板)1枚 No.2	常時微動測定	18:45	Disp.	2	mm	300	60000	-	1C2RS-2'	配置1からレール上のPUを移動

表 6.2.8 計測リスト: 1CLT-2RAILS-StrongAxis [SPC-51]

番号	計測日	試験体名称	実験内容	計測開始 時刻	Function	Range	unit	Time	data	加振/起振方法	配置計画	備考
1	210922	CLT (鋼板)1枚 No.3	常時微動測定	10:40	Vel.	1	kine	300	60000	-	1C2RS-2'	CH2,4のケーブル交換.幅2100
2	210922	CLT (鋼板)1枚 No.3	常時微動測定	10:59	Disp.	2	mm	180	36000	-	1C2RS-2'	確認のため変位でも計測
3	210922	CLT (鋼板)1枚 No.3	衝撃加振	11:04	Disp.	2	mm	120	24000	砂袋、かかと	1C2RS-2'	5cm×2、30cm×3、かかと×2
4	210922	CLT (鋼板)1枚 No.2	常時微動測定	11:21	Vel.	1	kine	300	60000	-	1C2RS-2"	7.5,11,27Hzほか.再計測
5	210922	CLT (鋼板)1枚 No.2	衝撃加振	11:36	Acc.	2000	gal	120	24000	砂袋、かかと	1C2RS-2"	5cm×3、30cm×3、かかと×2
6	210922	CLT (鋼板)1枚 No.4	常時微動測定	12:22	Vel.	1	kine	300	60000	-	1C2RS-2'	7,22Hz 26,32はレールか.幅2100
7	210922	CLT (鋼板)1枚 No.4	常時微動測定	12:33	Disp.	2	mm	300	60000	-	1C2RS-2'	
8	210922	CLT (鋼板)1枚 No.4	衝撃加振	12:41	Acc.	2000	gal	120	24000	-	1C2RS-2'	5cm×3、30cm×3、かかと×2



図 6.2.13 1CLT-2RAILS-StrongAxis 計測計画

6.3 データ分析方法の概要

6.3.1 フーリエスペクトル

常時微動(300秒),および共振点探査(各回 1-80Hz/180秒*2サイクル)の測定記録に対して,20秒ずつの区間に区切り,blackman窓のフィルターを施し,区間を10秒ずつずらし,各区間に関するフーリエスペクトルを算出した。

6.3.2 伝達関数

算出したフーリエスペクトルを用いて、地盤振動に対する伝達関数を算出した結果を示す。 6.3.3 振動モードの同定

スウィープ波による共振点探査や、常時微動測定の結果のフーリエ解析結果に基づいて卓 越振動数を同定したのち、代表的な振動数に対して起振機を用いて鉛直方向に卓越振動数で の加振を行った。狙った振動数で振動していることを確認したのち、変位波形から定常状態 の区間、および自由振動区間から、それぞれ2周期分程度を取り出し、挙動を図としてプロ ットした。これにより、振動モードを同定・考察を行った。各振動モードにおける最大応答 点、最大応答値等についても示した。

6.3.4 減衰性能の評価

床版の減衰性能は、卓越振動数に対する共振起振において、波形を途中で停止し自由振動 状態として、その状態における減衰を対数減衰法により算出した。各配置において1次卓越 振動数と考えられる振動に関する減衰率の算定結果を、中央部、はね出し端部等の特徴的な 点について示した。

6.3.5 1/3 オクターブバンド分析法

平板接合された CLT 床の衝撃振動性能の指標として, 1/3 オクターブ分析法による衝撃振動の評価を行った。

本実験では、5kgの砂袋を用いた5cmおよび30cmの高さからの落下による衝撃試験を実施 した。評価は、「建築物の振動に関する居住性能評価基準・同解説 第3版」*1に基づき、下 記の特定中心周波数fo前後の周波数領域f1-f0における最大加速度応答値(0-p)を算出し、評価 曲線と比較しレベルの評価を行った。中央で加振した際の加速度応答値より、以下の振動数 範囲における最大応答値を求め、プロットした。

評価曲線は,各レベルの振動が生じた際に(評価点にいる人のうち)何%の人が振動を感じるかを示す指標である。

V-10:10%の人が感じる

V-30:30%の人が感じる

V-50: 50%の人が感じる

V-70:70%の人が感じる

V-90:90%の人が感じる

*1 建築物の振動に関する居住性能評価規準・同解説 第3版,日本建築学会,2018

f ₀	G	G^-1/2	G^1/2	f1	f2	В
Hz	-	-	-	Hz	Hz	Hz
3.15	1.259	0.891	1.122	2.81	3.53	0.73
4	1.259	0.891	1.122	3.57	4.49	0.92
5	1.259	0.891	1.122	4.46	5.61	1.15
6.3	1.259	0.891	1.122	5.61	7.07	1.45
8	1.259	0.891	1.122	7.13	8.98	1.85
10	1.259	0.891	1.122	8.91	11.22	2.31
12.5	1.259	0.891	1.122	11.14	14.03	2.88
16	1.259	0.891	1.122	14.26	17.95	3.69
20	1.259	0.891	1.122	17.83	22.44	4.62
25	1.259	0.891	1.122	22.28	28.05	5.77

表 6.3.1 1/3 オクターブバンド (中心周波数:fo)

評価曲線

		V-10	V-30	V-50	V-70	V-90
	3	0.81	1.1	2	2.9	4.95
	8	0.81	1.1	2	2.9	4.95
ſ	30	3	4	7.2	11	18



図 6.3.1 1/3 オクターブバンド評価曲線

6.4 実験結果

6.4.1 概要

本章では実験値の解析結果を示す。接合方式ごと(GIR 接合/鋼板ビス打接合)に分けたの ち,支持条件ごと(4辺単純支持,2辺強軸支持,2辺弱軸支持,4点支持。4点支持以外は 4枚の場合と3枚の場合がある)に分けて結果を示した。

各計測条件に対して,計測計画に示すように,①常時微動測定(卓越振動数,振動モード, 伝達関数),②共振点探査(卓越振動数の同定),③共振起振(定常状態・自由振動状態におけ る振動モードの同定,自由振動状態における減衰性状),④衝撃加振(衝撃振動に対する性能), の4種類の計測を複数の配置で実施した。

支持条件に対して,前後左右で対象であると仮定し,図中左下 1/4 の範囲に主に計測器を 設置した。中央部は固定として,支持レールの有無やはね出し部の影響に着目して配置を行 った。起振機による起振は、1次モード以外にも高次の振動数まで(30Hz 前後まで)測定を 行っている。ここでは、1次モード,2次モード程度までの同定を主眼として、中央が最大 変形となる1次モード以外の特徴的なモード形状の同定と、最大振幅となる共振点を同定し、 ある接合方式における支持条件に対する振動性状の解明を主眼とした。加えて、接合方式の 違いの影響を比較して考察した。 6.4.2 実験結果

- (1) GIR 接合 CLT 4 枚・4 辺支持
- 1) 卓越振動数の同定〔共振点探査,常時微動〕



図 6.4.2.1-2 共振点探査の結果(No.16, 配置 3) フーリエスペクトル

卓越振動数は、1次固有振動数とみられる 10.3-10.4Hz の他に、はね出し部(下, 左, 左下(2方向はね出し))がそれぞれ2次的なピークを示した。下(長手端部,CH.3)は約 23.3-23.4Hz, 左(短手端部, CH.6)は18.6Hz 前後に, 左下(2方向はね出し,CH.5)は17.5~18.1Hz 付近にもピークを示した。配置2、3共にCH2、4 はそれらに励起される程度であり、レール内部にある配置2では、1 次固有振動数以外に特段のピークは見られない。 主要卓越振動数:10.3-4, 17.5-18.1, 18.6, 23.3-4[Hz] 2) 振動モード〔共振起振〕

前項で同定した卓越振動数に対して、起振機による共振加振を実施した。

振動数ごとに,全区間の波形,定常状態における波形の拡大図,自由振動状態における波 形の拡大図を示す。

振動モード図を示す。図に示すのは、試験体の左下 1/4 の領域(計測実施領域)であり、 節点は 1500 mmピッチで(最外縁は 1250 mm)、そのうちの計測点については、実測値(変位 応答)を入力し、未計測点については、レール上は 0、それ以外の点については、前後の計 測点との関係から推定可能な場合は線形補完して示した。特殊な場合については注記を行っ ている。振動モードは、約2周期分程度を取り出して表示した。



① 10.5Hz での共振加振結果 (No.5, 配置 2)



図 6.4.2.1-3 No.5, 配置 2 10.5Hz 共振加振 全 CH 時刻歷波形 全体



図 6.4.2.1-5 No.5, 配置 2 10.5Hz 共振加振 全 CH 時刻歷波形 自由振動状態拡大図



図 6.4.2.1-6 No.5, 配置 2 計測点

次ページに1周期分弱の変位応答を示す。(変位は明瞭に見えるよう拡大している) 約10.5Hzは一次固有振動数であると推定される。位相は、レール内のCH1,2,4 とその他が 180度ずれている。定常状態での応答変位は中央CH1が最大で、レール内部に位置する 2,4がそれに続く大きな応答を示す。レール外は、左と手前のはね出し部(3,6)は、 二方向はね出し部(5)に比べて最大応答値が大きい。

表 6.4.2.1-1 配置 2 10.5Hz 各CHの最大応答値(定常状態)

20-30s	CH.1	CH.2	CH.3	CH.4	CH.5	CH.6
最大応答値[mm]	0.0203	0.0143	0.0097	0.0137	0.0060	0.0109



図 6.4.2.1-7 No.5、配置 2 10.5Hz 変形モード図 [500 倍に拡大]



② 18Hz での共振加振結果 (No.6, 配置 2)





図 6.4.2.1-11 No.6, 配置 2 計測点

次ページに定常状態における変位応答の推移を示す。18Hzは、前節で検討した約10.5Hz の中央が最大変位となる一次固有振動数に次ぐ卓越振動数として加振した。はね出し部の CH.5,6 が他の計測点と比較して4~5 倍程度大きな振幅で振動している。ただし、この2点 も位相はおよそ135 度程度ずれている。最大振幅はCH.5 である。

表 6.4.2.1-2 配置 2 10.5Hz 各CHの最大応答値(定常状態)

20-30s	CH.1	CH.2	CH.3	CH.4	CH.5	CH.6
最大応答値[mm]	0.0007	0.0005	0.0007	0.0004	0.0027	0.0021



図 6.4.2.1-12 No.6, 配置 2 18Hz 変形モード図 [5000 倍に拡大]

3) 減衰性能〔自由振動〕

1次固有振動数と推定された 10.5Hz での共振起振時の自由振動波形をもとに,各計測点 での減衰定数を算定した。配置 2 における,中央,手前はね出し,2 方向はね出し,左方向 はね出しの4 点における結果を示す。



図 6.4.2.1-13 計測 No.4, 10.5Hz 加振, CH.1 減衰定数の算定

0.0

0

0.005

0.01

Disp (mm)

0.015

0.02

99









(s) 0.10

固有周期

阆哀疋剱							
全振幅	片振幅(正)	片振幅(負)					
(%)	(%)	(%)					
1.77	2.65	1.29					

図 6.4.2.1-14 計測 No.4, 10.5Hz 加振, CH.3 減衰定数の算定








固有周期	固有振動数	最大応答
(s)	(Hz)	(mm)
0.10	10.40	0.004

減衰定数							
全振幅	片振幅(正)	片振幅(負)					
(%)	(%)	(%)					
2.05	2.98	1.22					

図 6.4.2.1-15 計測 No.4, 10.5Hz 加振, CH.5 減衰定数の算定









全振幅 (%) 1.78

固有周期

(s)

0.10

図 6.4.2.1-16 計測 No.4, 10.5Hz 加振, CH.6 減衰定数の算定

4) 1/3 オクターブ分析結果

配置2(計測 No.10)に対して実施した砂袋による衝撃加振試験の結果を用いて, 1/3 オ クターブバンド分析を行った。時刻歴波形は,全波形一覧を参照。

中央で加振した際の加速度応答値より, 6.3.5 に示す振動数領域における最大加速度応答値を求め、プロットした。ただし、載荷点が右上(①)の位置の結果を示す。



図 6.4.2.1-17 衝撃加振に対する時刻歴応答波形





図 6.4.2.1-18 5kg 砂袋 5cm 平均値(上段)および各回結果

f ₀	CH1	CH2	CH3	CH4	CH5	CH6
Hz	mm	mm	mm	mm	mm	mm
3.15	0.08	0.05	0.03	0.04	0.01	0.02
4	0.17	0.11	0.06	0.09	0.02	0.05
5	0.35	0.22	0.14	0.19	0.04	0.11
6.3	0.83	0.53	0.33	0.47	0.12	0.29
8	2.84	1.90	1.23	1.71	0.56	1.14
10	17.90	12.58	8.56	12.02	5.58	9.46
12.5	7.08	5.31	3.93	5.86	5.35	6.40
16	3.37	2.84	2.28	3.55	19.32	10.31
20	8.41	8.86	16.33	5.94	7.36	9.62
25	13.29	11.95	36.26	23.25	21.85	17.46

表 6.4.2.1-3 砂袋 5 c m 各周波数領域の最大応答値(平均値)

2 5kg 砂袋 30cm の結果



図 6.4.2.1-19 5kg 砂袋 30cm 平均値(上段)および各回結果

f ₀	CH1	CH2	CH3	CH4	CH5	CH6
Hz	mm	mm	mm	mm	mm	mm
3.15	0.10	0.06	0.03	0.05	0.01	0.02
4	0.21	0.13	0.07	0.11	0.02	0.06
5	0.40	0.25	0.15	0.21	0.05	0.12
6.3	1.00	0.64	0.39	0.55	0.15	0.33
8	3.29	2.19	1.41	1.97	0.67	1.32
10	17.62	12.37	8.40	11.84	5.54	9.42
12.5	7.16	5.41	4.01	5.99	5.56	6.61
16	3.72	3.11	2.52	3.86	19.24	11.40
20	9.63	10.15	18.62	6.78	8.10	10.63
25	15.96	14.88	41.66	27.86	25.99	17.79

表 6.4.2.1-4 砂袋 30 cm 各周波数領域の最大応答値(平均値)

結果として、5 cm、30 cmどちらの場合も、10Hz 前後、および 20Hz 以降では V90 を超えている CH が多い。

- (2) GIR 接合 CLT 4 枚・2 辺支持・強軸
- 1) 卓越振動数の同定〔共振点探査,常時微動〕



図 6.4.2.2-1 共振点探査の結果(No7, 配置 7) フーリエスペクトル *参考値



図 6.4.2.2・2 共振点探査の結果(No.22, 配置 8) フーリエスペクトル

本計測においては、No.7 では共振範囲は 5-80Hz としており、低周波数領域が十分に励起 されていなかったと考えられ、全体の傾向としては、No.22 の結果が妥当であると考えられ る。ただし、配置 7 のみで設置した計測器のピークについても示すため、両結果を示す。

(以下, No.22の結果を主に用いる)4辺支持と比較すると、中央、左、下、左下の各点が 振幅最大に近くなる卓越振動数を持つことは共通している。ただし、4辺支持では1次固有 振動数は、中央が特に高い応答を示したが、左右のレールを除いた本計測では、左のはね出 し部が1次でも最大の応答値を示した。なお、1次固有振動数は約7.4Hz とみられるが、4 辺支持と比較すると約3割低下している。また、左、下、左下の各はね出し部が最大の応答 値を示す振動数は、それぞれ、11.45、22.21、16.35[Hz]となっており、約6割、約9.5割、 約9.3割となった。下、左下の各店については、支持条件が緩和されることで、振動数が低下 したと推定される。左が卓越する11.45Hzについては、CH.1、2といった至近の計測点も大 きな応答をしており、レールの拘束が除かれたことによる影響が顕著である。ただし、後述 のモード図に見るように、1次固有振動数(約7.4Hz)とは異なり、中央と左の点は逆位相 となっており、2次モードであると推定される。なお、31.9Hzのピークについては、4辺支 持でもわずかに見られていた。レールや治具の影響も考慮する必要があり、レール上にも計 測器を設置した他の配置と合わせて比較考察する必要がある。

<u>主要な卓越振動数(値は no.22 に準じる): 7.39, 11.45, 16.35, 22.21, 31.93[Hz]</u>

2) 振動モード〔共振起振〕

前項で同定した卓越振動数に対して、起振機による共振加振を実施した。

振動数ごとに,全区間の波形,定常状態における波形の拡大図,自由振動状態における波 形の拡大図を示す。

振動モード図を示す。図に示すのは、試験体の左下 1/4 の領域(計測実施領域)であり、 節点は 1500 mmピッチで(最外縁は 1250 mm)、そのうちの計測点については、実測値(変位 応答)を入力し、未計測点については、レール上は 0、それ以外の点については、前後の計 測点との関係から推定可能な場合は線形補完して示した。特殊な場合については注記を行っ ている。振動モードは、約 2 周期分程度を取り出して表示した。



① 7.5Hz での共振加振結果 (No.23, 配置 8)







表 6.4.2.2-1 に、一次固有振動数と推定される 7.5Hz での起振時定常状態の変位応答値を 示す。レール位置の変位を 0 と仮定すると、CH.1、5 と CH3,4,6 が逆位相であり、かつ前者 の応答が最大となる形状で振動しており、確かに支点間での 1 次モードと推定される。

表 6.4.2.2-1 配置 8 7.5Hz 各CHの最大応答値(定常状態のうち 20-30 秒区間)

20-30s	CH.1	CH.2	CH.3	CH.4	CH.5	CH.6
最大応答値 [mm]	0.0131	0.0021	0.0089	0.0078	0.0159	0.0089



図 6.4.2.2-7 配置 8 7.5Hz 変形モード図 [800 倍に拡大]



② 11Hz での共振加振結果 (No.8, 配置 7, 左はね出し: CH.5 が卓越)



表 6.4.2.2-2 に、11Hz で起振時定常状態での変位応答値を示す。共振点探索の結果も合わせてみると、11Hz は CH.5 (左のはね出し端) に起因する固有振動数であると推定される。位相についてはは、中央のCH.1のみ他と 180 度ずれているが、他はおおむね同様である。なお、中央と左の最外縁がとりわけ大きな応答を示すが、二方向はね出し部(CH.4)の応答は極めて小さい。

表 6.4.2.2・2 配置 7 11Hz 各CHの最大応答値(定常状態)

20-30s	CH.1	CH.2	CH.3	CH.4	CH.5	CH.6
最大応答値[mm]	0.0049	0.0028	0.0017	0.0005	0.0082	0.0030



図 6.4.2.2-12 配置 7 11Hz 変形モード図

3) 減衰性能〔自由振動〕

1次固有振動数と推定された 7.5Hz での共振起振時の自由振動波形をもとに,各計測点での減衰定数を算定した。配置 8 における,中央,手前はね出し,2 方向はね出し,左方向はね出しの4 点における結果を示す。



図 6.4.2.2-13 計測 No.23, 7.5Hz 加振, CH.1 減衰定数の算定









(s) (Hz) 0.12 8.25 減衰定数 全振幅 片振幅(正)

(%)

3.84

固有周期

(%)

2.97

図 6.4.2.2-14 計測 No.23, 7.5Hz 加振, CH.3 減衰定数の算定





Time(s)



60

(s)	(Hz)	(mm)
0.14	7.40	0.006
	述古中粉	

固有振動数

固有周期

佩农庄毅								
全振幅	片振幅(正)	片振幅(負)						
(%)	(%)	(%)						
2.46	2.38	2.34						

図 6.4.2.2-15 計測 No.23, 7.5Hz 加振, CH.4 減衰定数の算定









固有周期	固有振動数	最大応答
(s)	(Hz)	(mm)
0.13	7.42	0.016

減衰定数							
全振幅 片振幅(正) 片振幅(負)							
(%)	(%)	(%)					
1.18	1.22	1.16					

図 6.4.2.2-16 計測 No.23, 7.5Hz 加振, CH.5 減衰定数の算定

4) 1/3 オクターブ分析結果

配置 7 (計測 No.15) に対して実施した砂袋による衝撃加振試験の結果を用いて, 1/3 オ クターブバンド分析を行った。時刻歴波形は,全波形一覧を参照。

中央で加振した際の加速度応答値より, 6.3.5 に示す振動数領域における最大加速度応答 値を求め, プロットした。



図 6.4.2.2-17 衝撃加振に対する時刻歴応答波形

① 5kg 砂袋 5cm の結果



図 6.4.2.2-18 5kg 砂袋 5cm 平均値(上段)および各回結果

CH1	CH2	CH3	CH4	CH5	CH6	Hz
0.07	0.00	0.03	0.01	0.01	0.02	3.15
0.15	0.00	0.08	0.03	0.05	0.05	4
0.39	0.01	0.21	0.10	0.08	0.15	5
1.93	0.09	1.16	0.77	1.21	1.37	6.3
2.73	1.11	1.92	2.63	6.92	5.47	8
2.11	1.21	0.75	0.29	3.67	1.31	10
5.11	3.29	2.51	2.20	7.28	1.61	12.5
2.49	9.13	2.34	15.11	3.92	0.46	16
3.10	7.85	9.07	10.44	7.59	4.09	20
7.54	5.52	14.22	16.58	11.08	3.71	25

表 6.4.2.2-3 砂袋 5 c m 各周波数領域の最大応答値(平均値)

② 5kg 砂袋 30cm の結果



図 6.4.2.2-19 5kg 砂袋 30cm 平均値(上段)および各回結果

f ₀	CH1	CH2	CH3	CH4	CH5	CH6
Hz	mm	mm	mm	mm	mm	mm
3.15	0.14	0.01	0.07	0.03	0.04	0.04
4	0.31	0.01	0.16	0.07	0.11	0.10
5	0.79	0.02	0.43	0.19	0.16	0.31
6.3	4.61	0.31	2.84	1.99	3.50	3.61
8	6.86	2.91	4.88	6.63	17.80	13.90
10	6.51	3.62	2.38	0.93	10.59	3.56
12.5	13.38	8.80	6.68	6.12	18.95	3.96
16	6.56	25.24	6.22	41.72	10.28	1.38
20	8.06	20.26	23.70	27.23	20.67	10.84
25	21.46	15.15	39.22	43.91	29.97	9.89

表 6.4.2.2-4 砂袋 30 cm 各周波数領域の最大応答値(平均値)

③ かかと加振の結果



図 6.4.2.2-20 かかと加振 平均値(上段)および各回結果

f ₀	CH1	CH2	CH3	CH4	CH5	CH6
Hz	mm	mm	mm	mm	mm	mm
3.15	0.42	0.06	0.19	0.33	0.66	0.14
4	1.28	0.11	0.66	0.62	2.38	0.30
5	3.38	0.21	1.83	0.62	2.55	1.61
6.3	17.22	1.23	11.03	6.46	10.96	13.74
8	21.83	11.37	16.65	24.52	52.30	50.86
10	24.33	13.14	8.83	6.10	31.54	12.54
12.5	44.84	30.27	22.34	15.79	58.16	13.96
16	16.30	70.09	14.70	102.54	22.54	6.43
20	18.36	47.37	55.40	64.23	46.29	28.69
25	40.59	34.48	87.81	79.44	58.91	26.91

表 6.4.2.2-5 かかと加振 各周波数領域の最大応答値(平均値)

(3) GIR 接合 CLT 4 枚・2 辺支持・弱軸

1) 卓越振動数の同定〔共振点探査,常時微動〕



図 6.4.2.3-1 共振点探査の結果(No5, 配置 5) フーリエスペクトル 本計測では共振点探索は1回のみ実施しておりその結果を示す。

主な卓越振動数は、5.69、8.26、15.55、17.56[Hz]であった。5.69Hz は、下のはね出しの CH.3、 そのすぐ上(中央より)の CH.5、中央の CH1 と、レールによる支持の除かれた上下方向の計測 点の応答が大きい。ただし、左はね出し部の CH.6、4 も比較的大きな応答を示しており、モード 図等での位相を含めた確認が必要である。8.26Hz は、下はね出し部の CH.3 が卓越しており、至 近の CH.5、4 等が追随している。15.55H z は CH.3,4,2 の応答が比較的大きく、はね出し部に関 連するモードと推定される。17.56Hz は、左下の二方向はね出しの CH.4 が突出して大きく応答 している。

4辺支持,2辺強軸支持と比較すると,2辺強軸と同様に,レールの支持を取り去った向きの 計測点での応答が増加し,1次固有振動数は顕著に減少(CH.1で10.42→5.69Hz)した。なお, レールで支持されている方向のはね出しの計測点に現れる卓越振動数を見ると,2辺強軸の際に は、4辺支持の時点と比較して1割以下の振動数の低下(CH.3で23.45→22.21Hz)であったが, 今回はより顕著な低下(CH6で,18.65→5.69Hz)が見られた。二方向はね出しや下のはね出し は相互に影響し、15.5-17.5Hz付近の近い卓越振動数で高い応答値を示しているこれらの複雑な 応答性状についてはモード図等でも確認する必要がある。

また, 8.26Hz についても, 応答値はそこまで大きくないものの, 1次とも比較的離れており, 中 央縦方向付近の挙動に関連するとみられることからモード形状の確認が必要である。

主要な卓越振動数: 5.69, 8.26, 15.55, 17.56 [Hz]

2) 振動モード [共振起振]

前項で同定した卓越振動数に対して、起振機による共振加振を実施した。

振動数ごとに,全区間の波形,定常状態における波形の拡大図,自由振動状態における波 形の拡大図を示す。

振動モード図を示す。図に示すのは、試験体の左下 1/4 の領域(計測実施領域)であり、 節点は 1500 mmピッチで(最外縁は 1250 mm)、そのうちの計測点については、実測値(変位 応答)を入力し、未計測点については、レール上は 0、それ以外の点については、前後の計 測点との関係から推定可能な場合は線形補完して示した。特殊な場合については注記を行っ ている。振動モードは、約 2 周期分程度を取り出して表示した。



① 6Hz での共振加振結果 (No.5, 配置 5, 下はね出し: CH.5 や中央: CH.1 が卓越)

図 6.4.2.3-2 配置 5 6Hz 共振加振 全 CH 時刻歴波形 全体







図 6.4.2.3-5 配置 5 計測点

表 6.4.2.3-1 に変位応答の変化を示す。(変位は明瞭に見えるよう拡大している) 共振点探索の結果とも合わせてみると、6Hz は CH.3(下のはね出し端)、5,1(中央)等の 中心縦方向を軸に応答する1次固有振動数であると推定される。

	表 6.4.2.3-1	遺 5 (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1)	6Hz 各CHの最大応答値	(定常状態,22.2s 時を例に)
--	-------------	---	---------------	-------------------

20-30s	CH.1	CH.2	CH.3	CH.4	CH.5	CH.6
最大応答値[mm]	0.0556	0.0045	0.0657	0.0396	0.0609	0.0389



図 6.4.2.3-6 配置 5 6Hz 変形モード図

3) 減衰性能〔自由振動〕

1次固有振動数と推定された 6Hz での共振起振時の自由振動波形をもとに,各計測点での 減衰定数を算定した。配置 5 における,中央,手前はね出し,2 方向はね出し,左方向はね 出しの4 点における結果を示す。



図 6.4.2.3-7 計測 No.6, 6Hz 加振, CH.1 減衰定数の算定

126



減衰定数								
全振幅	片振幅(正)	片振幅(負)						
(%)	(%)	(%)						
2.72	2.95	2.91						



図 6.4.2.3-8 計測 No.6, 6Hz 加振, CH.3 減衰定数の算定





図 6.4.2.3-9 計測 No.6, 6Hz 加振, CH.4 減衰定数の算定



減衰定数								
全振幅	片振幅(正)	片振幅(負)						
(%)	(%)	(%)						
2.79	2.69	2.91						

No.

6



図 6.4.2.3-10 計測 No.6, 6Hz 加振, CH.6 減衰定数の算定

4) 1/3 オクターブ分析結果

配置 10(計測 No.45) に対して実施した砂袋による衝撃加振試験の結果を用いて, 1/3 オ クターブバンド分析を行った。時刻歴波形は,全波形一覧を参照。

中央で加振した際の加速度応答値より, 6.3.5 に示す振動数領域における最大加速度応答 値を求め, プロットした。



図 6.4.2.3-11 衝撃加振に対する時刻歴応答波形

① 5kg 砂袋 5cm の結果



図 6.4.2.3-12 5kg 砂袋 5cm 平均値(上段)および各回結果

f ₀	CH1	CH2	CH3	CH4	CH5	CH6
Hz	mm	mm	mm	mm	mm	mm
3.15	0.16	0.00	0.11	0.07	0.06	0.09
4	0.48	0.00	0.35	0.26	0.20	0.28
5	2.56	0.08	2.29	2.16	1.42	1.64
6.3	3.68	0.32	4.36	4.94	2.82	2.60
8	1.13	1.03	4.36	8.06	3.02	1.11
10	0.60	0.19	0.41	1.13	0.32	1.11
12.5	1.04	0.56	0.09	1.42	0.37	0.92
16	7.81	10.95	2.45	9.73	21.09	3.72
20	7.26	4.26	4.25	7.24	11.37	5.76
25	4.41	0.83	5.85	4.82	4.61	1.67

表 6.4.2.3・2 砂袋 5 c m 各周波数領域の最大応答値(平均値)

② 5kg 砂袋 30cm の結果



図 6.4.2.3-13 5kg 砂袋 30cm 平均値(上段)および各回結果

f ₀	CH1	CH2	CH3	CH4	CH5	CH6
Hz	mm	mm	mm	mm	mm	mm
3.15	0.37	0.00	0.26	0.17	0.14	0.21
4	1.04	0.01	0.77	0.59	0.45	0.61
5	5.98	0.20	5.42	5.15	3.37	3.87
6.3	7.95	0.73	9.56	10.92	6.20	5.63
8	2.49	2.56	10.50	19.67	7.22	2.49
10	1.53	0.49	1.13	3.06	0.80	2.84
12.5	2.63	1.53	0.31	3.44	1.42	2.31
16	20.96	30.16	6.99	26.73	60.04	10.69
20	19.69	11.48	11.88	19.69	30.04	16.30
25	13.53	3.05	18.36	14.91	13.89	4.86

- (4) GIR 接合 CLT 4 枚・4 点支持
- 1) 卓越振動数の同定〔共振点探査,常時微動〕



図 6.4.2.4-1 共振点探査の結果 (No.8, 配置 7) フーリエスペクトル



図 6.4.2.4・2 共振点探査の結果(No.20, 配置 8) フーリエスペクトル



図 6.4.2.4-3 共振点探査の結果(No.34, 配置 9) フーリエスペクトル 本計測では、3回共振点探索を行っている。3回の結果を示した。

どの配置においても明確な卓越振動数は、中央、下、左、左下の4点をピークとするものであった(34Hz 付近のものは除く)。5.8Hz に中央 CH.1 が最大変位となる1次固有振動数とみられるものがあり、次いで、16.4Hz 付近に CH.3 (下側のはね出し)が最大となるピークが、18.9Hz 付近に CH.4 (二方向はね出し)が最大となるピークが確認された。左のはね出しは、上記の3点に比べると、9.8-10Hz 付近で相対的に最大となるピークを持つものの、応答値はかなり小さいものにとどまっている。

以上の4つの頂点部分以外も同時に計測しているが、それらが最大振幅となる振動数は明確に は見られない。

他の支持条件と比較すると、まず4辺支持との比較では、(単純に相対的に最大となるピークの 振動数を比較してみると)中央、左、下のピークとなる振動数はそれぞれ、10.42→5.8Hz, 18.65 →9.8Hz, 23.45→16.42Hz と 6 割以下となっている点が多いものの、二方向はね出しの CH.4 につ いては、17.47→18.89Hz と、やや高い振動数で共振している。

2辺支持と比較すると、中央、下のはね出しは2辺弱軸と大きく変わらないが、左と左下)に 方向はね出し)については共振する振動数は高くなっている。これは、4点支持とした場合の方 が、弱軸の場合よりも部材の長手の剛性が影響している可能性などが考えられる。

主要な卓越振動数:5.8, 9.9, 16.4, 18.9, 34[Hz]

134

2) 振動モード〔共振起振〕

前項で同定した卓越振動数に対して、起振機による共振加振を実施した。

振動数ごとに,全区間の波形,定常状態における波形の拡大図,自由振動状態における波 形の拡大図を示す。

振動モード図を示す。図に示すのは、試験体の左下 1/4 の領域(計測実施領域)であり、 節点は 1500 mmピッチで(最外縁は 1250 mm)、そのうちの計測点については、実測値(変位 応答)を入力し、未計測点については、レール上は 0、それ以外の点については、前後の計 測点との関係から推定可能な場合は線形補完して示した。特殊な場合については注記を行っ ている。振動モードは、約 2 周期分程度を取り出して表示した。



① 6Hz での共振加振結果 (No.9, 配置 7, 中央: CH.1 が卓越)

図 6.4.2.4-4 No.9 配置 7 6Hz 共振加振 全 CH 時刻歷波形 全体



図 6.4.2.4-5 No.9 配置 7 6Hz 共振加振 全 CH 時刻歴波形 定常状態 拡大図



図 6.4.2.4-6 No.9 配置 7 6Hz 共振加振 全 CH 時刻歷波形 自由振動状態 拡大図



図 6.4.2.4-7 No.9 配置 7 計測点

表 6.4.2.4-1 に変位応答の変化を示す。(変位は明瞭に見えるよう拡大している) 最大変位点は CH.1 (中央) であり、ピン支点を中心に 45 度方向に変形している。ただ し、左はね出しの CH.6 の応答値は極めて小さくなっており、全体としては前後と上下の変 形成分が多くなっている。縦横方向での剛性の違いを検討する必要がある。

表 6.4.2.4-1 No.9 配置 7 6Hz 各CHの最大応答値(定常状態, 22.2 秒時を例に)

20-30s	CH.1	CH.2	CH.3	CH.4	CH.5	CH.6
最大応答値[mm]	0.1209	0.0229	0.0493	0.0657	0.0369	0.0065


図 6.4.2.4-8 No.9 配置 7 6Hz 変形モード図

3) 減衰性能〔自由振動〕

1次固有振動数と推定された 6Hz での共振起振時の自由振動波形をもとに,各計測点での 減衰定数を算定した。配置 7 における,中央,手前はね出し,2 方向はね出し,左方向はね 出しの4 点における結果を示す。



Disp (mm)

図 6.4.2.4-9 計測 No.9, 6Hz 加振, CH.1 減衰定数の算定







図 6.4.2.4-10 計測 No.9, 6Hz 加振, CH.3 減衰定数の算定





固有周期

(s)

0.17

全振幅

(%)

1.60

図 6.4.2.4-11 計測 No.9, 6Hz 加振, CH.4 減衰定数の算定



210915-2_09

9

GIR_4CLT_4p_共振起振,自由振動

No.

固有周期

(s)

0.16

全振幅

(%)

1.63





図 6.4.2.4-12 計測 No.9, 6Hz 加振, CH.6 減衰定数の算定

4) 1/3 オクターブ分析結果

配置 7 (計測 No.15) に対して実施した砂袋による衝撃加振試験の結果を用いて, 1/3 オ クターブバンド分析を行った。時刻歴波形は,全波形一覧を参照。

中央で加振した際の加速度応答値より, 6.3.5 に示す振動数領域における最大加速度応答 値を求め, プロットした。



図 6.4.2.4-13 衝撃加振に対する時刻歴応答波形





図 6.4.2.4-14 5kg 砂袋 5cm 平均値(上段)および各回結果

f ₀	CH1	CH2	CH3	CH4	CH5	CH6
Hz	mm	mm	mm	mm	mm	mm
3.15	0.16	0.03	0.02	0.06	0.03	0.00
4	0.43	0.07	0.08	0.17	0.10	0.00
5	2.36	0.43	0.69	1.12	0.63	0.06
6.3	4.85	0.88	2.16	2.69	1.53	0.27
8	1.31	0.68	1.92	1.27	0.87	1.67
10	0.87	0.65	3.00	2.23	0.33	3.92
12.5	0.31	0.09	0.39	0.14	0.12	0.51
16	3.15	3.48	6.57	5.41	3.39	2.74
20	1.97	3.99	2.55	9.88	5.43	1.97
25	2.09	3.37	3.06	5.51	1.80	1.93

表 6.4.2.4・2 砂袋 5 c m 各周波数領域の最大応答値(平均値)

② 5kg 砂袋 30cm の結果



図 6.4.2.4-15 5kg 砂袋 30cm 平均値(上段)および各回結果

f ₀	CH1	CH2	CH3	CH4	CH5	CH6
Hz	mm	mm	mm	mm	mm	mm
3.15	0.50	0.09	0.07	0.18	0.10	0.01
4	1.22	0.21	0.23	0.49	0.28	0.01
5	6.68	1.22	2.00	3.17	1.80	0.15
6.3	13.63	2.45	6.30	7.59	4.38	0.66
8	3.67	2.01	5.86	3.58	2.53	4.74
10	2.53	1.98	9.51	6.97	1.09	12.23
12.5	0.96	0.34	1.27	0.44	0.36	1.56
16	11.32	13.98	23.93	21.28	13.29	10.42
20	8.53	17.93	10.30	42.62	24.01	8.41
25	11.97	18.86	17.96	29.41	10.00	11.62

表 6.4.2.4-3 砂袋 30 cm 各周波数領域の最大応答値(平均値)

③ かかと加振の結果



図 6.4.2.4-16 かかと加振 平均値(上段)および各回結果

t	0111	0110	0112		CLIE	CLIG
10	СПІ	СПZ	СПЗ	СП4	СПЭ	СПО
Hz	mm	mm	mm	mm	mm	mm
3.15	2.33	0.42	0.29	0.88	0.51	0.07
4	6.13	1.16	1.11	2.58	1.48	0.10
5	21.16	3.99	6.27	10.22	5.79	0.39
6.3	28.03	5.01	14.19	16.25	9.56	1.26
8	3 7.29	6.50	20.20	8.40	8.77	16.03
10	6.06	6.52	32.41	23.07	3.56	40.48
12.5	4.32	1.54	6.41	1.17	1.11	7.03
16	5 7.49	12.63	17.52	23.06	15.04	7.11
20	7.49	19.37	8.35	41.38	22.94	7.35
25	11.54	17.68	14.13	24.50	8.74	8.11

表 6.4.2.4-4 かかと加振 各周波数領域の最大応答値(平均値)

(5) GIR 接合 CLT 3 枚・4 辺支持

1) 卓越振動数の同定〔共振点探査,常時微動〕



図 6.4.2.5-2 共振点探査の結果(No.19, 配置 6) フーリエスペクトル

3枚4辺支持の結果を示す。ピークは約9Hzが1次固有振動数と推定される。ほかに、二 方向はね出し部分のピークとして、12Hz前後、14Hz前後、16.5Hz前後にピークがみられ る。このほか、手前のはね出し部分のCH.3の応答値が大きい12.8~13Hzのピークが確認さ れた。4枚と比較すると、はね出しのピークの現れ方に顕著な違いがみられる。 2) 振動モード〔共振起振〕

前項で同定した卓越振動数に対して,起振機による共振加振を実施した。 振動数ごとに,全区間の波形,定常状態における波形の拡大図,自由振動状態における波形 の拡大図を示す。

振動モード図を示す。図に示すのは、試験体の左下 1/4 の領域(計測実施領域)であり、 節点は 1500 mmピッチで(最外縁は 1250 mm)、そのうちの計測点については、実測値(変位 応答)を入力し、未計測点については、レール上は 0、それ以外の点については、前後の計 測点との関係から推定可能な場合は線形補完して示した。特殊な場合については注記を行っ ている。振動モードは、約 2 周期分程度を取り出して表示した。



① 9Hz での共振加振結果 (No.21, 配置 6)



図 6.4.2.5-5 No.21 配置 6 9Hz 共振加振 全 CH 時刻歷波形 自由振動状態 拡大図



図 6.4.2.5-6 No.21 配置 6 計測点

次ページに変位応答の変化を示す。(変位は明瞭に見えるよう拡大している)

1次固有振動数での共振加振時定常状態の変位応答を見ると、レール内中央部と、左手前のはね出し部の応答値が比較的大きく(ただし、逆位相)なっている。他方で、手前のはね出し(CH.3)の応答値は非常に小さい。

表 6.4.2.5-1 No.21 配置 6 9Hz 各CHの最大応答値(定常状態)

20-30	S	CH.1	CH.2	CH.3	CH.4	CH.5	CH.6
最大応答値	[mm]	0.1317	0.0927	0.0093	0.1442	0.0657	0.1112



図 6.4.2.5-7 No.21 配置 6 9Hz 変形モード図 [100 倍に拡大]



② 13Hz での共振加振結果 (No.22, 配置 6)



39.1

39.3

39.5

39.7

-0.02

38.5

38.7

38.9

time[s] 39.9



図 6.4.2.5-11 No.22 配置 6 計測点 表 6.4.2.5-1 に変位応答の変化を示す。(変位は明瞭に見えるよう拡大している) 1 次固有振動数とはことなり, CH.3 のみが大きく応答するモードが確認された。

表 6.4.2.5-2 No.22 配置 6 13Hz 各CHの最大応答値(定常状態)

20-30	S	CH.1	CH.2	CH.3	CH.4	CH.5	CH.6
最大応答値	[mm]	0.0070	0.0073	0.0266	0.0046	0.0049	0.0018



図 6.4.2.5-12 No.22 配置 6 13Hz 変形モード図 [200 倍に拡大]

3) 減衰性能〔自由振動〕

1次固有振動数と推定された 9Hz での共振起振時の自由振動波形をもとに、各計測点での 減衰定数を算定した。配置6における、中央、手前はね出し、左手前はね出しの3点におけ る結果を示す。



21 No.

減衰定数

片振幅(正)

(%)

1.58

全振幅

(%)

1.59

図 6.4.2.5-13 計測 No.21, 9Hz 加振, CH.1 減衰定数の算定

6.0

5.0

4.0

3.0

2.0 1.0 0.0

0

0.02

0.04

Disp (mm)

0.06

0.08

Natural Frequency

片振幅(負)

(%)

1.60





(5)							
0.11	9.01	0.006					
減衰定数							

No.

21

MAX L SA							
全振幅	片振幅(正)	片振幅(負)					
(%)	(%)	(%)					
2.50	3.06	2.31					

図 6.2.4.5-14 計測 No.21, 9Hz 加振, CH.3 減衰定数の算定









図 6.4.2.5-15 計測 No.21, 9Hz 加振, CH.4 減衰定数の算定

4) 1/3 オクターブ分析結果

配置4 (計測 No.12) に対して実施した砂袋による衝撃加振試験の結果を用いて, 1/3 オ クターブバンド分析を行った。時刻歴波形は,全波形一覧を参照。

中央で加振した際の加速度応答値より, 6.3.5 に示す振動数領域における最大加速度応答値 を求め、プロットした。



図 6.4.2.5-16 衝撃加振に対する時刻歴応答波形

5kg 砂袋 5cm の結果



図 6.4.2.5-17 5kg 砂袋 5cm 平均値(上段)および各回結果

	CH1	CH2	CH3	CH4	CH5	CH6
Hz	mm	mm	mm	mm	mm	mm
3.15	0.08	0.05	0.01	0.04	0.00	0.05
4	0.16	0.11	0.03	0.09	0.01	0.11
5	0.37	0.26	0.05	0.22	0.01	0.26
6.3	0.97	0.68	0.11	0.68	0.04	0.71
8	6.55	4.62	0.24	6.41	0.29	5.30
10	7.27	5.12	1.64	10.32	0.35	6.62
12.5	2.63	2.33	10.17	8.87	0.28	2.17
16	2.56	1.81	2.62	4.27	0.41	2.19
20	2.35	1.33	2.77	1.80	0.19	3.16
25	1.36	5.18	3.13	1.22	1.11	2.72

表 6.4.2.5-3 砂袋 5 c m 各周波数領域の最大応答値(平均値)

② 5kg 砂袋 30cm の結果



図 6.4.2.5-18 5kg 砂袋 30cm 平均値(上段)および各回結果

f ₀	CH1	CH2	СНЗ	CH4	CH5	CH6
Hz	mm	mm	mm	mm	mm	mm
3.15	0.23	0.16	0.03	0.10	0.01	0.16
4	0.49	0.34	0.06	0.23	0.02	0.34
5	1.04	0.73	0.14	0.54	0.04	0.74
6.3	2.80	1.96	0.31	1.83	0.11	2.06
8	20.16	14.23	0.84	19.56	0.91	16.37
10	22.65	15.87	5.82	31.95	1.12	20.78
12.5	8.40	7.69	33.75	27.90	0.94	6.74
16	9.42	6.66	9.47	16.56	1.17	8.29
20	10.33	7.15	12.93	5.83	0.98	14.85
25	5.67	23.89	15.22	4.75	5.28	11.90

表 6.4.2.5-4 砂袋 30 cm 各周波数領域の最大応答値(平均値)

(6) GIR 接合 CLT 3 枚・2 辺支持・強軸

1) 卓越振動数の同定〔共振点探査,常時微動〕





図 6.4.2.6-3 共振点探査の結果(No.24, 配置 7) フーリエスペクトル

3 枚での2 辺強軸支持の結果を見ると、1 次のピークは 7.2Hz 付近である。ほかに、手前のはね出し CH.3 の小さなピークが 13.3Hz 付近、左中央の応答値の大きいピークとして約 18Hz, 左手前はね出し位置 CH.4 のピークとして 23.2Hz などが確認された。

2) 振動モード [共振起振]

前項で同定した卓越振動数に対して,起振機による共振加振を実施した。 振動数ごとに,全区間の波形,定常状態における波形の拡大図,自由振動状態における波形 の拡大図を示す。

振動モード図を示す。図に示すのは、試験体の左下 1/4 の領域(計測実施領域)であり、 節点は 1500 mmピッチで(最外縁は 1250 mm)、そのうちの計測点については、実測値(変位 応答)を入力し、未計測点については、レール上は 0、それ以外の点については、前後の計 測点との関係から推定可能な場合は線形補完して示した。特殊な場合については注記を行っ ている。振動モードは、約 2 周期分程度を取り出して表示した。



① 7.5Hz での共振加振結果 (No.20, 配置 6)





表 6.4.2.6-1 に変位応答の変化を示す。(変位は明瞭に見えるよう拡大している) 1次固有振動数での定常状態での応答性状は、4枚の場合と同様に、レールを境として内 外が逆位相に揺れるモードが確認された。

表 6.4.2.6-1 No.20 配置 6 7.5Hz 各CHの最大応答値(定常状態)

20-30s		CH.1	CH.2	CH.3	CH.4	CH.5	CH.6
最大応答値 [m	im]	0.0610	0.0474	0.0277	0.0374	0.0414	0.0571



図 6.4.2.6-8 No.20 配置 6 7.5Hz 変形モード図

3) 減衰性能〔自由振動〕

1次固有振動数と推定された 7.5Hz での共振起振時の自由振動波形をもとに,各計測点での減衰定数を算定した。配置 6 における,中央,手前はね出し,左手前はね出し,左中央の4 点における結果を示す。



図 6.4.2.6-9 計測 No.20, 7.5Hz 加振, CH.1 減衰定数の算定



図 6.4.2-6-10 計測 No.20, 7.5Hz 加振, CH.3 減衰定数の算定

Disp (mm)





0.14	7.23	0.033				
减衰定数						
全振幅	片振幅(正)	片振幅(負)				

(%)

1.47

(%)

1.48

20

No.

図 6.4.2.6-11 計測 No.20, 7.5Hz 加振, CH.4 減衰定数の算定



减衰定数					
全振幅	片振幅(正)	片振幅(負)			
(%)	(%)	(%)			
1.43	1.43	1.43			



0.14	7.23	0.051			
減衰定数					
全振幅	片振幅(正)	片振幅(負)			

No.

図 6.4.2.6-12	計測 No.20,	7.5Hz 加振,	CH.6	減衰定数の算定

4) 1/3 オクターブ分析結果

配置 5(計測 No.11,12) に対して実施した砂袋による衝撃加振試験の結果を用いて,1/3 オクターブバンド分析を行った。時刻歴波形は,全波形一覧を参照。

中央で加振した際の加速度応答値より, 6.3..5 に示す振動数領域における最大加速度応答 値を求め, プロットした。





① 5kg 砂袋 5cm の結果 [計測 No.11 より]

図 6.4.2.6-14 5kg 砂袋 5cm 平均値(上段)および各回結果

f ₀	CH1	CH2	CH3	CH4	CH5	CH6
Hz	cm/sec ²					
3.15	0.10	0.07	0.03	0.04	0.08	0.05
4	0.25	0.17	0.08	0.10	0.21	0.14
5	0.64	0.46	0.23	0.29	0.57	0.42
6.3	3.45	2.60	1.41	1.84	3.19	2.73
8	5.12	4.03	2.41	3.21	5.03	4.96
10	1.04	0.97	0.99	1.29	1.39	2.13
12.5	0.75	1.21	4.06	1.44	0.77	2.59
16	5.39	2.35	7.06	2.74	1.27	10.37
20	8.47	6.86	9.22	3.49	2.87	12.12
25	2.82	4.01	2.83	12.81	2.78	2.01

表 6.4.2.6・2 砂袋 5 c m 各周波数領域の最大応答値(平均値)





図 6.4.2.6-15 5kg 砂袋 30cm 平均値(上段)および各回結果

f ₀	CH1	CH2	СНЗ	CH4	CH5	CH6
Hz	cm/sec ²					
3.15	0.29	0.20	0.10	0.11	0.25	0.16
4	0.65	0.45	0.24	0.27	0.56	0.37
5	1.60	1.15	0.60	0.74	1.42	1.03
6.3	9.91	7.47	4.19	5.51	9.24	7.98
8	14.16	11.22	6.66	9.03	13.84	13.69
10	3.56	3.30	3.51	4.57	4.80	7.50
12.5	2.48	4.39	15.40	5.53	2.93	9.97
16	24.78	11.04	30.25	12.64	6.02	47.29
20	37.81	32.32	42.47	21.02	12.66	53.26
25	18.77	24.33	16.87	80.66	17.42	12.76

図 6.4.2.6-3 砂袋 30 cm 各周波数領域の最大応答値(平均値)

(7) GIR 接合 CLT 3 枚・2 辺支持・弱軸

1) 卓越振動数の同定〔共振点探査,常時微動〕





図 6.4.2.7-2 共振点探査の結果(No.23, 配置 7) フーリエスペクトル



図 6.4.2.7-3 共振点探査の結果(No.39, 配置 8, [変位計測]) フーリエスペクトル

2 辺支持弱軸の結果を確認すると、中央縦の CH1, 3, 4 などの応答の大きい1 次固有振動数 5.8Hz,手前のはね出しの応答値の大きい 7.4Hz, 15Hz などが確認された。
2) 振動モード〔共振起振〕

前項で同定した卓越振動数に対して、起振機による共振加振を実施した。

振動数ごとに,全区間の波形,定常状態における波形の拡大図,自由振動状態における波 形の拡大図を示す。

振動モード図を示す。図に示すのは、試験体の左下 1/4 の領域(計測実施領域)であり、 節点は 1500 mmピッチで(最外縁は 1250 mm)、そのうちの計測点については、実測値(変位 応答)を入力し、未計測点については、レール上は 0、それ以外の点については、前後の計 測点との関係から推定可能な場合は線形補完して示した。特殊な場合については注記を行っ ている。振動モードは、約 2 周期分程度を取り出して表示した。



① 6Hz での共振加振結果 (No.9, 配置 6)





図 6.4.2.7-6 No.9 配置 6 6Hz 共振加振 全 CH 時刻歷波形 自由振動状態 拡大図



図 6.4.2.7-7 No.9 配置 6 計測点

表 6.4.2.7-1 に変位応答の変化を示す。(変位は明瞭に見えるよう拡大している) 1次固有振動数では、レールを中心として、中央が大きく揺れるモードとなっており、全 計測点がおおむね同じ位相で変形していることが確認された。

表 6.4.2.7-1 No.9 配置 6 6Hz 各CHの最大応答値(定常状態)

20-30s		CH.1	CH.2	CH.3	CH.4	CH.5	CH.6
最大応答値 [n	mm]	0.0927	0.0865	0.1133	0.1049	0.0656	0.0156



図 6.4.2.7-8 No.9 配置 6 6Hz 変形モード図

3) 減衰性能〔自由振動〕

固有周期

(s)

0.17

全振幅

(%)

1.91

1次固有振動数と推定された 6Hz での共振起振時の自由振動波形をもとに,各計測点での 減衰定数を算定した。配置 6 における,中央,手前はね出し,左手前はね出しの 3 点におけ る結果を示す。





図 6.4.2.7-9 計測 No.9, 6Hz 加振, CH.1 減衰定数の算定

176









図 6.4.2.7-10 計測 No.9, 6Hz 加振, CH.3 減衰定数の算定



図 6.4.2.7-11 計測 No.9, 6Hz 加振, CH.6 減衰定数の算定

0.0

0

0.005

0.01

Disp (mm)

0.015

4) 1/3 オクターブ分析結果

配置 6(計測 No.15,16) に対して実施した砂袋による衝撃加振試験の結果を用いて,1/3 オクターブバンド分析を行った。時刻歴波形は,全波形一覧を参照。

中央で加振した際の加速度応答値より, 2.4.5 に示す振動数領域における最大加速度応答値 を求め、プロットした。



図 6.4.2.7-12 衝撃加振に対する時刻歴応答波形

① 5kg 砂袋 5cm の結果



図 6.4.2.7-13 5kg 砂袋 5cm 平均値(上段)および各回結果

f ₀	CH1	CH2	СН3	CH4	CH5	CH6
Hz	cm/sec ²					
3.15	0.14	0.03	0.05	0.07	0.10	0.00
4	0.38	0.12	0.17	0.23	0.27	0.00
5	1.70	0.96	1.27	1.37	1.22	0.11
6.3	3.43	3.95	5.16	4.53	2.37	0.79
8	1.25	3.25	4.14	2.54	1.18	1.01
10	0.51	0.18	0.22	0.11	0.50	0.08
12.5	0.56	1.03	1.24	0.37	0.30	0.47
16	4.97	5.60	6.59	0.69	3.15	3.26
20	1.28	1.65	1.90	0.43	0.89	1.30
25	0.82	2.30	1.07	1.59	1.08	3.94

② 5kg 砂袋 30cm の結果



図 6.4.2.7-14 5kg 砂袋 30cm 平均値(上段)および各回結果

f ₀		CH1	CH2	CH3	CH4	CH5	CH6
Hz		cm/sec ²					
3	.15	0.16	0.42	0.10	0.14	0.20	0.31
	4	1.12	0.36	0.49	0.64	0.81	0.02
	5	5.40	3.12	4.14	4.41	3.88	0.36
	6.3	10.56	13.18	17.17	14.83	7.22	2.72
	8	4.85	12.48	15.86	9.72	4.60	3.96
	10	2.25	0.72	0.87	0.40	2.17	0.34
1	2.5	2.38	4.47	5.42	1.58	1.34	2.09
	16	23.53	26.83	31.06	3.37	14.84	16.09
	20	7.19	9.47	10.61	2.55	6.24	7.81
	25	5.98	18.63	8.00	12.97	8.33	34.50

表 6.4.2.7-3 砂袋 30 c m 各周波数領域の最大応答値(平均値)

(8) 鋼板ビス打接合 CLT 4 枚・4 辺支持

1) 卓越振動数の同定〔共振点探査,常時微動〕



図 6.4.2.8-2 共振点探査の結果(No.23, 配置 6) フーリエスペクトル

10.7Hz 付近にレール内中央を最大とする1次のピークがみられ、二方向はね出しの応答の大きい17.3Hz、左はね出しの応答が大きい20.3Hz、手前のはね出しのピークが大きい23.4Hz と、GIR での4辺支持の際と類似して、中央とはね出し部分でのピークが確認される結果となった。

主要な卓越振動数:10.7,17.3,20.3,23.4 [Hz]

2) 振動モード〔共振起振〕

前項で同定した卓越振動数に対して、起振機による共振加振を実施した。

振動数ごとに,全区間の波形,定常状態における波形の拡大図,自由振動状態における波 形の拡大図を示す。

振動モード図を示す。図に示すのは、試験体の左下 1/4 の領域(計測実施領域)であり、 節点は 1500 mmピッチで(最外縁は 1250 mm)、そのうちの計測点については、実測値(変位 応答)を入力し、未計測点については、レール上は 0、それ以外の点については、前後の計 測点との関係から推定可能な場合は線形補完して示した。特殊な場合については注記を行っ ている。振動モードは、約 2 周期分程度を取り出して表示した。



① 11Hz での共振加振結果 (No.12, 配置 5)





図 6.4.2.8-6 No.12 配置 5 計測点

表 6.4.2.8-1 に変位応答の変化を示す。(変位は明瞭に見えるよう拡大している) レール内とレール買いが逆位相となっており、レール内、特に中央の CH.1 の応答が最大 となる変形モードであることが分かる。

表 6.4.2.8-1 No.12 配置 5 11Hz 各CHの最大応答値(定常状態)

20-30s	CH.1	CH.2	CH.3	CH.4	CH.5	CH.6
最大応答値[mm]	0.0404	0.0276	0.0203	0.0122	0.0297	0.0196



図 6.4.2.8-7 No.12 配置 5 11Hz 変形モード図 [200 倍に拡大]

3) 減衰性能〔自由振動〕

1次固有振動数と推定された 11Hz での共振起振時の自由振動波形をもとに、各計測点での減衰定数を算定した。配置 5 における、中央、手前はね出し、二方向はね出し、左はね出しの4点における結果を示す。



図 6.4.2.8-8 計測 No.12, 11Hz 加振, CH.1 減衰定数の算定

186



No.

0.09

全振幅

(%)

2.03

12





187



図 6.4.2.8-10 計測 No.12, 11Hz 加振, CH.4 減衰定数の算定

Disp (mm)





全振幅 (%) 1.96

No.

12

図 6.4.2.8-11 計測 No.12, 11Hz 加振, CH.6 減衰定数の算定

4) 1/3 オクターブ分析結果

配置5(計測 No.18)に対して実施した砂袋による衝撃加振試験の結果を用いて, 1/3 オ クターブバンド分析を行った。時刻歴波形は,全波形一覧を参照。

中央で加振した際の加速度応答値より, 6.3.5 に示す振動数領域における最大加速度応答 値を求め, プロットした。



図 6.4.2.8-12 衝撃加振に対する時刻歴応答波形

5kg 砂袋 5cm の結果



図 6.4.2.8-13 5kg 砂袋 5cm 平均値(上段)および各回結果

f ₀	CH1	CH2	CH3	CH4	CH5	CH6
Hz	cm/sec ²					
3.15	0.05	0.03	0.01	0.01	0.04	0.02
4	0.12	0.07	0.01	0.02	0.08	0.05
5	0.21	0.13	0.01	0.03	0.14	0.08
6.3	0.46	0.28	0.01	0.06	0.29	0.17
8	1.08	0.70	0.02	0.20	0.74	0.45
10	4.64	3.15	0.04	1.20	3.39	2.15
12.5	1.58	1.16	0.03	0.60	1.23	0.83
16	0.46	0.41	0.02	1.36	0.44	0.42
20	0.55	0.59	0.03	1.94	0.61	1.36
25	0.69	0.65	0.03	1.65	1.06	0.81

表 6.4.2.8-2	砂袋5cm	各周波数領域の最大応答値	(平均値)
-------------	-------	--------------	-------

② 5kg 砂袋 30cm の結果



図 6.4.2.8-14 5kg 砂袋 30cm 平均値(上段)および各回結果

f ₀	CH1	CH2	CH3	CH4	CH5	CH6
Hz	cm/sec ²					
3.15	0.14	0.08	0.01	0.02	0.09	0.05
4	0.28	0.17	0.01	0.05	0.17	0.10
5	0.57	0.35	0.01	0.11	0.38	0.21
6.3	1.29	0.80	0.03	0.23	0.85	0.50
8	3.93	2.47	0.06	0.79	2.71	1.66
10	25.14	17.06	0.32	6.97	18.40	11.97
12.5	11.44	8.64	0.15	4.89	9.08	6.23
16	5.64	5.09	0.11	26.22	5.69	5.76
20	6.03	6.33	0.15	20.49	7.22	17.99
25	7.65	6.60	0.29	17.10	11.85	8.46

表 6.4.2.8-3	砂袋 30 c m	各周波数領域の最大応答値	(平均値)
			· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·

③ かかと加振の結果



図 6.4.2.8-15 かかと加振 平均値(上段)および各回結果

f ₀	CH1	CH2	СН3	CH4	CH5	CH6
Hz	cm/sec ²					
3.15	0.61	0.36	0.02	0.07	0.40	0.22
4	0.94	0.55	0.03	0.11	0.61	0.35
5	1.72	1.02	0.03	0.22	1.12	0.65
6.3	3.01	1.82	0.05	0.43	2.01	1.18
8	7.99	5.06	0.11	1.49	5.52	3.37
10	47.42	32.23	0.61	13.22	34.66	22.48
12.5	23.92	17.88	0.31	10.71	18.76	12.76
16	8.51	7.83	0.16	37.22	7.91	8.14
20	7.39	8.36	0.19	24.26	8.14	20.03
25	7.57	8.93	0.36	19.03	9.39	10.10

表 6.4.2.8-4 かかと加振 各周波数領域の最大応答値(平均値)

- (9) 鋼板ビス打接合 CLT 4 枚・2 辺支持・強軸
- 1) 卓越振動数の同定〔共振点探査,常時微動〕



図 6.4.2.9-2 共振点探査の結果(No.25, 配置 8) フーリエスペクトル

6.9Hz に中央や左のはね出しの大きいピークがみられるほか,8Hz,12.6Hz にも,左のは ね出し部が最大の応答となるピークがみられる。1次固有振動数以外に,レールの無い左右 方向のモードが複数確認できることが特徴的である。ほかに,二方向はね出し部の17.7Hz な どが顕著なピークとなっている。

2) 振動モード〔共振起振〕

前項で同定した卓越振動数に対して、起振機による共振加振を実施した。

振動数ごとに,全区間の波形,定常状態における波形の拡大図,自由振動状態における波 形の拡大図を示す。

振動モード図を示す。図に示すのは、試験体の左下 1/4 の領域(計測実施領域)であり、 節点は 1500 mmピッチで(最外縁は 1250 mm)、そのうちの計測点については、実測値(変位 応答)を入力し、未計測点については、レール上は 0、それ以外の点については、前後の計 測点との関係から推定可能な場合は線形補完して示した。特殊な場合については注記を行っ ている。振動モードは、約 2 周期分程度を取り出して表示した。



① 7Hz での共振加振結果 (No.26, 配置 8)





図 6.4.2.9-4 配置 8 7Hz 共振加振 全 CH 時刻歷波形 定常状態 拡大図





図 6.4.2.9-6 配置 8 計測点

表 6.4.2.9-1 に変位応答の分布を示す。(変位は明瞭に見えるよう拡大している) 1次固有振動数に対して、レールを支点として、レールの内外で逆位相となり、レール内 部の左右計測点が最大応答となるモードであることが確認された。

表 6.4.2.9-1 配置 8 7Hz 各CHの最大応答値(定常状態)

20-30	S	CH.1	CH.2	CH.3	CH.4	CH.5	CH.6
最大応答値	[mm]	0.1158	0.0762	0.0784	0.0728	0.0141	0.1392



図 6.4.2.9-7 配置 8 7Hz 変形モード図 [100 倍に拡大]

3) 減衰性能〔自由振動〕

1次固有振動数と推定された 7Hz での共振起振時の自由振動波形をもとに、各計測点での 減衰定数を算定した。配置 8 における、中央、手前はね出し、二方向はね出し、左はね出し の4点における結果を示す。



図 6.4.2.9-8 計測 No.26, 7Hz 加振, CH.1 減衰定数の算定







(s)	(Hz)	(mm)
0.14	6.92	0.037
	減衰定数	

片振幅(正)

(%)

1.31

固有振動数

固有周期

全振幅

(%)

1.37

26

No.

⊠ 6.4.2.9-9	計測 No.26.	7Hz 加振.	CH.3	減衰定数の算定
凶 0.4.2.5 5	FIRE 110.20,		011.0	网衣儿奴心开儿





固有周期	固有振動数	最大応答					
(s)	(Hz)	(mm)					
0.14	6.91	0.042					
A + - + + + A + - + + + + A + - + + + + A + - + + + + + A + - + + + + + + + + + + + + + + +							

減衰定数							
全振幅	片振幅(正)	片振幅(負)					
(%)	(%)	(%)					
1.48	1.39	1.42					

図 6.4.2.9-10 計測 No.26, 7Hz 加振, CH.4 減衰定数の算定





固有周期	固有振動数	最大応答
(s)	(Hz)	(mm)
0.14	6.90	0.076

26

No.

減衰定数						
全振幅	片振幅(正)	片振幅(負)				
(%)	(%)	(%)				
1.57	1.43	1.52				

図 6.4.2.9-11 計測 No.26, 7Hz 加振, CH.6 減衰定数の算定

4) 1/3 オクターブ分析結果

配置 7(計測 No.20) に対して実施した砂袋による衝撃加振試験の結果を用いて, 1/3 オ クターブバンド分析を行った。時刻歴波形は,全波形一覧を参照。

中央で加振した際の加速度応答値より, 6.3.5 に示す振動数領域における最大加速度応答 値を求め, プロットした。



図 6.4.2.9-12 衝撃加振に対する時刻歴応答波形

① 5kg 砂袋 5cm の結果



図 6.4.2.9-13 5kg 砂袋 5cm 平均値(上段)および各回結果

f ₀	CH1	CH2	СНЗ	CH4	CH5	CH6
Hz	cm/sec ²					
3.15	0.08	0.05	0.04	0.02	0.04	0.02
4	0.19	0.12	0.10	0.06	0.10	0.06
5	0.48	0.32	0.27	0.18	0.29	0.23
6.3	3.22	2.30	2.13	1.87	3.23	3.36
8	1.37	1.07	1.13	1.38	2.50	3.24
10	0.41	0.27	0.24	0.41	0.94	1.75
12.5	4.61	3.24	1.78	0.53	2.60	7.78
16	1.32	1.35	1.62	3.99	0.37	2.15
20	1.41	1.49	2.79	4.88	0.19	1.96
25	1.55	1.41	1.91	4.17	0.85	3.97

表 6.4.2.9-2 砂袋 5 c m 各周波数領域の最大応答値(平均値)

② 5kg 砂袋 30cm の結果



図 6.4.2.9-14 5kg 砂袋 30cm 平均値(上段)および各回結果

f ₀	CH1 CH2		СНЗ	CH3 CH4		CH6	
Hz	cm/sec ²						
3.15	0.22	0.13	0.10	0.07	0.10	0.06	
4	0.45	0.30	0.24	0.18	0.25	0.17	
5	1.19	0.82	0.71	0.54	0.77	0.62	
6.3	8.73	6.25	5.69	5.05	8.67	8.98	
8	3.82	3.04	3.02	3.41	6.54	8.35	
10	1.75	1.20	0.88	1.47	3.65	7.40	
12.5	23.20	15.59	8.99	2.58	12.40	38.10	
16	7.50	6.52	8.55	26.13	1.64	10.06	
20	9.45	9.47	19.13	31.06	1.28	10.05	
25	11.14	10.84	11.48	26.66	5.19	23.75	

表 6.4.2.9-3 砂袋 30 c m 各周波数領域の最大応答値(平均値)

③ かかと加振の結果



F図 6.4.2.9-15 かかと加振 平均値(上段)および各回結果

f ₀	CH1	CH2	СНЗ	CH4	CH5	CH6
Hz	cm/sec ²					
3.15	0.08	0.05	0.04	0.02	0.04	0.02
4	0.19	0.12	0.10	0.06	0.10	0.06
5	0.48	0.32	0.27	0.18	0.29	0.23
6.3	3.22	2.30	2.13	1.87	3.23	3.36
8	1.37	1.07	1.13	1.38	2.50	3.24
10	0.41	0.27	0.24	0.41	0.94	1.75
12.5	4.61	3.24	1.78	0.53	2.60	7.78
16	1.32	1.35	1.62	3.99	0.37	2.15
20	1.41	1.49	2.79	4.88	0.19	1.96
25	1.55	1.41	1.91	4.17	0.85	3.97

表 6.4.2.9-4	かかと加振	各周波数領域の最大応答値	(平均値)
AC 0. 1. 2 . 0 1			

- (10) 鋼板ビス打接合 CLT 4 枚・2 辺支持・弱軸
- 1) 卓越振動数の同定〔共振点探査,常時微動〕



図 6.4.2.10-2 共振点探査の結果 (No.31, 配置 8) フーリエスペクトル

強軸とは逆に、縦方向の計測点が最大変位となるピークが複数確認された。6.8, 8.9 などでは、手前のはね出し部 CH.3 の応答値が顕著に大きい。このほか、15.2, 18.6 に二方向はね出し部のピークがみられる。

<u>主要な卓越振動数:6.8,8.9,15.2,18.6 [Hz]</u>

2) 振動モード〔共振起振〕

前項で同定した卓越振動数に対して、起振機による共振加振を実施した。

振動数ごとに,全区間の波形,定常状態における波形の拡大図,自由振動状態における波 形の拡大図を示す。

振動モード図を示す。図に示すのは、試験体の左下 1/4 の領域(計測実施領域)であり、 節点は 1500 mmピッチで(最外縁は 1250 mm)、そのうちの計測点については、実測値(変位 応答)を入力し、未計測点については、レール上は 0、それ以外の点については、前後の計 測点との関係から推定可能な場合は線形補完して示した。特殊な場合については注記を行っ ている。振動モードは、約 2 周期分程度を取り出して表示した。



① 7Hz での共振加振結果 (No.37, 配置 9)



図 6.4.2.10-5 No.37 配置 9 7Hz 共振加振 全 CH 時刻歷波形 自由振動状態拡大図



図 6.4.2.10-6 No.37 配置 9 計測点

表 6.4.2.10 に変位応答の変化を示す。(変位は明瞭に見えるよう拡大している)

1次固有振動数に対しては、レールを支点として左右に振動し、中央、手前周辺の変位が 特に大きいことが確認された。

表 6.4.2.10-1 No.37 配置 9 7Hz 各CHの最大応答値(定常状態)

20-30s	CH.1	CH.2	CH.3	CH.4	CH.5	CH.6
最大応答値[mm]	0.0487	0.0588	0.0651	0.0306	0.0093	0.0327


図 6.4.2.10-7 No.37 配置 9 7Hz 変形モード図

3) 減衰性能〔自由振動〕

1次固有振動数と推定された 7Hz での共振起振時の自由振動波形をもとに、各計測点での 減衰定数を算定した。配置9における、中央、手前はね出し、二方向はね出し、左はね出しの 4点における結果を示す。



37 No.

図 6.4.2.10-8 計測 No.37, 7Hz 加振, CH.1 減衰定数の算定

1.0 0.0

0

0.01

0.02

0.03

Disp (mm)

0.04

0.05





図 6.4.2.10-9 計測 No.37, 7Hz 加振, CH.3 減衰定数の算定



図 6.4.2.10-10 計測 No.37, 7Hz 加振, CH.4 減衰定数の算定



図 6.4.2.10-11 計測 No.37, 7Hz 加振, CH.6 減衰定数の算定

4) 1/3 オクターブ分析結果

配置 7(計測 No.14) に対して実施した砂袋による衝撃加振試験の結果を用いて, 1/3 オ クターブバンド分析を行った。時刻歴波形は,全波形一覧を参照。

中央で加振した際の加速度応答値より, 6.3.5 に示す振動数領域における最大加速度応答 値を求め, プロットした。



図 6.4.2.10-12 衝撃加振に対する時刻歴応答波形

① 5kg 砂袋 5cm の結果



図 6.4.2.10-13 5kg 砂袋 5cm 平均値(上段)および各回結果

f ₀	CH1	CH2	СНЗ	CH4	CH5	CH6
Hz	cm/sec ²					
3.15	0.09	0.05	0.03	0.03	0.07	0.04
4	0.19	0.11	0.06	0.06	0.13	0.10
5	0.53	0.33	0.25	0.18	0.38	0.29
6.3	3.89	3.79	3.86	2.04	2.89	2.45
8	1.42	4.35	6.12	1.91	1.11	0.98
10	1.40	1.43	2.53	0.47	1.16	0.98
12.5	0.34	0.18	0.50	0.16	0.37	0.65
16	2.06	0.45	3.68	7.19	1.54	0.94
20	2.34	0.36	3.28	8.12	2.02	2.77
25	2.34	1.16	2.38	3.00	2.15	3.20

表 6.4.2.10-2 砂袋 5 c m 各周波数領域の最大応答値(平均値)

② 5kg 砂袋 30cm の結果



図 6.4.2.10-14 5kg 砂袋 30cm 平均値(上段)および各回結果

f ₀	CH1	CH2	CH3	CH4	CH5	CH6
Hz	cm/sec ²					
3.15	0.26	0.14	0.07	0.07	0.17	0.11
4	0.53	0.34	0.17	0.17	0.37	0.27
5	1.44	0.97	0.66	0.53	1.01	0.79
6.3	11.45	11.33	11.49	6.11	8.54	7.31
8	4.10	12.80	17.97	5.55	3.27	2.87
10	4.06	3.76	7.05	1.13	3.44	3.02
12.5	1.17	1.09	1.77	0.72	1.17	2.31
16	9.16	2.22	15.82	34.01	7.36	4.65
20	11.52	2.10	18.51	44.95	12.37	16.23
25	12.11	5.82	12.81	14.12	13.35	14.00

表 6.4.2.10-3 砂袋 30 cm 各周波数領域の最大応答値(平均値)

216

③ かかと加振の結果



図 6.4.2.10-15 かかと加振 平均値(上段)および各回結果

f ₀	CH1	CH2	СН3	CH4	CH5	CH6
Hz	cm/sec ²					
3.15	1.07	0.46	0.25	0.28	0.73	0.54
4	1.51	0.71	0.44	0.43	1.06	0.81
5	4.19	2.40	1.83	1.40	2.97	2.35
6.3	23.04	22.09	22.35	11.94	17.10	14.61
8	8.97	29.56	42.06	12.73	6.88	6.00
10	9.32	9.56	17.40	2.68	7.47	6.36
12.5	2.63	0.56	1.74	0.35	3.02	4.23
16	7.37	1.54	12.92	27.48	5.51	5.87
20	9.16	1.97	15.53	37.50	9.11	17.40
25	7.95	5.49	8.80	10.52	11.42	16.58

表 6.4.2.10-4 かかと加振 各周波数領域の最大応答値(平均値)

(11) 鋼板ビス打接合 CLT 4 枚・4 点支持

1) 卓越振動数の同定〔共振点探査,常時微動〕



図 6.4.2.11-2 共振点探査の結果(No.37, 配置 10) フーリエスペクトル

4 点支持の場合,1 次固有振動数として,6Hz 付近に,中央を最大振幅とするピークがあ り,次いで,左のはね出し8.4,10.7,手前のはね出し16.3,二方向はね出し19.3 にピー クがみられ,4辺支持とも類似して,各はね出し位置でのピークがみられる結果となった。 主要な卓越振動数:6.09,8.41,10.66,16.34,19.35[Hz]

2) 振動モード〔共振起振〕

前項で同定した卓越振動数に対して、起振機による共振加振を実施した。

振動数ごとに,全区間の波形,定常状態における波形の拡大図,自由振動状態における波 形の拡大図を示す。

振動モード図を示す。図に示すのは、試験体の左下 1/4 の領域(計測実施領域)であり、 節点は 1500 mmピッチで(最外縁は 1250 mm)、そのうちの計測点については、実測値(変位 応答)を入力し、未計測点については、レール上は 0、それ以外の点については、前後の計 測点との関係から推定可能な場合は線形補完して示した。特殊な場合については注記を行っ ている。振動モードは、約 2 周期分程度を取り出して表示した。



① 6Hz での共振加振結果 (No.45, 配置 11)





図 6.4.2.11-6 No.45 配置 11 計測点

表 6.4.2.11-1 に変位応答の変化を示す。(変位は明瞭に見えるよう拡大している)

1次固有振動数に対しては,GIR での場合と同様に,ピンを支点として,中央へ対角線方向にたわむ応答となっている。ただし,これもGIR と類似しているが,手前のはね出し部CH. 3と左のはね出しCH.6の応答値はかなり異なる傾向にあり,対称な変形モードではない。

表 6.4.2.11 0-1 No.45 配置 11 6Hz 各CHの最大応答値(定常状態)

20-30s	CH.1	CH.2	CH.3	CH.4	CH.5	CH.6
最大応答値[mm]	0.1754	0.0547	0.0143	0.0939	0.0260	0.0753



図 6.4.2.11-7 No.45 配置 11 6Hz 変形モード図 [75 倍で表示]

3) 減衰性能〔自由振動〕

1次固有振動数と推定された 6Hz での共振起振時の自由振動波形をもとに、各計測点での 減衰定数を算定した。配置 11 における、中央、手前はね出し、二方向はね出し、左はね出し の4点における結果を示す。



図 6.4.2.11-8 計測 No.45, 6Hz 加振, CH.1 減衰定数の算定





固有周期	固有振動数	最大応答
(s)	(Hz)	(mm)
0.16	6.08	0.013

No.

45

減衰定数						
全振幅 片振幅(正) 片振幅(負)						
(%)	(%)	(%)				
1.42	1.44	1.36				

図 6.4.2.11-9 計測 No.45, 6Hz 加振, CH.3 減衰定数の算定



図 6.4.2.11-10 計測 No.45, 6Hz 加振, CH.4 減衰定数の算定



図 6.4.2.11-11 計測 No.45, 6Hz 加振, CH.6 減衰定数の算定

4) 1/3 オクターブ分析結果

配置 9(計測 No.18) に対して実施した砂袋による衝撃加振試験の結果を用いて, 1/3 オ クターブバンド分析を行った。時刻歴波形は,全波形一覧を参照。

中央で加振した際の加速度応答値より, 6.3.5 に示す振動数領域における最大加速度応答 値を求め, プロットした。



図 6.4.2.11-12 応答値

5kg 砂袋 5cm の結果



図 6.4.2.11-13 5kg 砂袋 5cm 平均値(上段)および各回結果

f ₀	CH1	CH2	CH3	CH4	CH5	CH6
Hz	cm/sec ²					
3.15	0.10	0.03	0.01	0.03	0.05	0.02
4	0.25	0.08	0.02	0.10	0.12	0.05
5	0.99	0.38	0.05	0.46	0.57	0.29
6.3	3.32	1.48	0.33	1.87	2.32	1.52
8	0.70	0.54	0.43	0.79	1.15	1.47
10	0.42	0.97	1.09	0.97	0.98	1.87
12.5	0.28	0.09	0.16	0.11	0.12	0.53
16	0.98	0.25	1.96	1.04	0.33	1.17
20	0.63	0.21	1.15	5.50	0.37	0.88
25	0.99	0.42	1.63	2.66	0.14	0.60

表 6.4.2.11-2	砂袋 5 c m	各周波数領域の最大応答値	(平均値)

② 5kg 砂袋 30cm の結果



図 6.4.2.11-14 5kg 砂袋 30cm 平均値(上段)および各回結果

f ₀	CH1	CH2	CH3	CH4	CH5	CH6
Hz	cm/sec ²					
3.15	0.16	0.09	0.01	0.05	0.07	0.02
4	0.39	0.18	0.02	0.15	0.19	0.07
5	1.45	0.62	0.08	0.67	0.84	0.42
6.3	5.85	2.63	0.57	3.30	4.10	2.72
8	1.33	1.03	0.63	1.39	2.18	2.80
10	0.99	2.31	2.60	2.34	2.34	4.57
12.5	0.66	0.24	0.48	0.34	0.39	1.46
16	2.80	0.65	5.19	2.95	0.88	3.48
20	1.88	0.59	3.28	16.70	1.10	3.84
25	3.37	1.45	4.49	8.63	0.75	2.58

表 6.4.2.11-3	砂袋 30 c m	各周波数領域の最大応答値	(平均値)

③ かかと加振の結果



図 6.4.2.11-15 かかと加振 平均値(上段)および各回結果

f ₀	CH1	CH2	СНЗ	CH4	CH5	CH6
Hz	cm/sec ²					
3.15	0.16	0.09	0.01	0.05	0.07	0.02
4	0.39	0.18	0.02	0.15	0.19	0.07
5	1.45	0.62	0.08	0.67	0.84	0.42
6.3	5.85	2.63	0.57	3.30	4.10	2.72
8	1.33	1.03	0.63	1.39	2.18	2.80
10	0.99	2.31	2.60	2.34	2.34	4.57
12.5	0.66	0.24	0.48	0.34	0.39	1.46
16	2.80	0.65	5.19	2.95	0.88	3.48
20	1.88	0.59	3.28	16.70	1.10	3.84
25	3.37	1.45	4.49	8.63	0.75	2.58

表 6.4.2.11-4 かかと加振	各周波数領域の最大応答値	(平均値)
--------------------	--------------	-------

(12) 鋼板ビス打接合 CLT 3 枚・4 辺支持

1) 卓越振動数の同定〔共振点探査,常時微動〕



図 6.4.2.12-1 共振点探査の結果(No.7, 配置 4) フーリエスペクトル

10.2Hz にレール内中央が最大となるピークがみられるほか,応答値は小さいながら,左手前,中央手前のはね出し部が卓越する 13.2, 14.6, 20.9Hz のピークが確認された。

2) 振動モード〔共振起振〕

前項で同定した卓越振動数に対して、起振機による共振加振を実施した。

振動数ごとに,全区間の波形,定常状態における波形の拡大図,自由振動状態における波 形の拡大図を示す。

振動モード図を示す。図に示すのは、試験体の左下 1/4 の領域(計測実施領域)であり、 節点は 1500 mmピッチで(最外縁は 1250 mm)、そのうちの計測点については、実測値(変位 応答)を入力し、未計測点については、レール上は 0、それ以外の点については、前後の計 測点との関係から推定可能な場合は線形補完して示した。特殊な場合については注記を行っ ている。振動モードは、約 2 周期分程度を取り出して表示した。



① 10.5Hz での共振加振結果 (No.25, 配置 6)





図 6.4.2.12-4 No.25 配置 6 10.5Hz 共振加振 全 CH 時刻歴波形 自由振動状態拡大図



図 6.4.2.12-5 No.25 配置 6 計測点

表 6.4.2.12-1 に変位応答の変化を示す。(変位は明瞭に見えるよう拡大している) レール内部と外部が逆位相となり、中央付近の変形が大きなモードであることは GIR と 共通である。CH3,4 を比較すると、後者の振幅がやや大きいものの中央部もある程度の変形 を示している。

表 6.4.2.12-1 No.25 配置 6 10.5Hz 各CHの最大応答値(定常状態)

20-30s	5	CH.1	CH.2	CH.3	CH.4	CH.5	CH.6
最大応答値 [[mm]	0.0477	0.0352	0.0261	0.0389	0.0345	0.0241



図 6.4.2.12-6 No.25 配置 6 10.5Hz 変形モード図 [200 倍で表示]

3) 減衰性能〔自由振動〕

1次固有振動数と推定された 10.5Hz での共振起振時の自由振動波形をもとに,各計測点 での減衰定数を算定した。配置 6 における,中央,手前はね出し,左手前はね出しの 3 点に おける結果を示す。



図 6.4.2.12-7 計測 No.25, 10.5Hz 加振, CH.1 減衰定数の算定

0.0

0

0.005

0.015

Disp (mm)

0.01

0.02

0.025



25

No.





図 6.4.2.12-8 計測 No.25, 10.5Hz 加振, CH.3 減衰定数の算定





0

0.005

0.01

Disp (mm)

0.015

0.02

配置4(計測 No.15)に対して実施した砂袋による衝撃加振試験の結果を用いて,1/3 オ クターブバンド分析を行った。時刻歴波形は,全波形一覧を参照。

中央で加振した際の加速度応答値より, 6.3.5 に示す振動数領域における最大加速度応答値 を求め、プロットした。



図 6.4.2.12-10 衝撃加振に対する時刻歴応答波形

5kg 砂袋 5cm の結果



図 6.4.2.12-11 5kg 砂袋 5cm 平均値(上段)および各回結果

f ₀	CH1	CH2	CH3	CH4	CH5	CH6
Hz	cm/sec ²					
3.15	0.05	0.04	0.02	0.02	0.03	0.01
4	0.10	0.07	0.04	0.04	0.07	0.01
5	0.21	0.14	0.08	0.07	0.13	0.02
6.3	0.41	0.29	0.17	0.17	0.26	0.03
8	1.04	0.75	0.46	0.53	0.69	0.08
10	3.48	2.58	1.78	2.53	2.49	0.35
12.5	0.77	0.68	0.56	1.27	0.63	0.18
16	0.47	0.43	0.50	1.20	0.35	0.05
20	0.49	0.52	1.49	0.24	0.53	0.06
25	0.50	0.60	0.66	0.12	0.73	0.18

	表 6.4.2.12-2	砂袋 5 c m	各周波数領域の最大応答値	(平均値)
--	--------------	----------	--------------	-------

② 5kg 砂袋 30cm の結果



図 6.4.2.12-12 5kg 砂袋 30cm 平均値(上段)および各回結果

f ₀	CH1	CH2	СНЗ	CH4	CH5	CH6
Hz	cm/sec ²					
3.1	5 0.18	0.13	0.05	0.09	0.11	0.01
	4 0.35	0.26	0.13	0.12	0.23	0.03
ļ	5 0.69	0.51	0.28	0.20	0.48	0.05
6.3	3 1.59	1.15	0.66	0.57	1.09	0.11
5	3 5.45	3.92	2.48	2.80	3.79	0.44
10	29.90	22.00	15.71	22.38	21.54	3.13
12.	5 8.91	6.87	6.36	14.26	7.12	2.36
10	5 7.43	5.83	6.48	17.01	5.75	0.70
20	6.82	8.01	24.72	3.57	7.88	0.70
2!	5 7.29	12.22	10.67	1.86	13.86	2.24

表 6.4.2.12-3 砂袋 30 cm 各周波数領域の最大応答値(平均値)

③ かかと加振の結果



図 6.4.2.12-13 かかと加振 平均値(上段)および各回結果

f ₀	CH1	CH2	СНЗ	CH4	CH5	CH6
Hz	cm/sec ²					
3.15	0.54	0.37	0.20	0.19	0.33	0.03
4	0.80	0.56	0.30	0.28	0.49	0.05
5	1.55	1.09	0.60	0.59	0.97	0.10
6.3	2.84	2.00	1.15	1.22	1.81	0.20
8	7.71	5.52	3.47	4.07	5.20	0.62
10	38.92	28.59	20.56	29.77	28.21	4.10
12.5	13.20	9.82	9.46	21.52	10.94	3.30
16	7.19	4.85	7.30	20.61	6.82	0.89
20	6.11	4.11	26.07	3.44	7.25	0.88
25	7.59	5.15	9.78	1.19	13.10	2.58

表 6.4.12-4	かかと加振	各周波数領域の最大応答値	(平均値)

- (13) 鋼板ビス打接合 CLT 3 枚・2 辺支持・強軸
- 1) 卓越振動数の同定〔共振点探査,常時微動〕





図 6.4.2.13-3 共振点探査の結果 (No.27, 配置 7) フーリエスペクトル

6.97Hzの中央が最大変形となる卓越振動数とともに、18.4Hzでは中央と左中央部で同等 程度の振動となるピークがみられる。ほかに、9.35、19.2、20.8Hzなどに、はね出し位置 での応答値がピークとなる振動数が確認された。

2) 振動モード〔共振起振〕

前項で同定した卓越振動数に対して、起振機による共振加振を実施した。

振動数ごとに,全区間の波形,定常状態における波形の拡大図,自由振動状態における波 形の拡大図を示す。

振動モード図を示す。図に示すのは、試験体の左下 1/4 の領域(計測実施領域)であり、 節点は 1500 mmピッチで(最外縁は 1250 mm)、そのうちの計測点については、実測値(変位 応答)を入力し、未計測点については、レール上は 0、それ以外の点については、前後の計 測点との関係から推定可能な場合は線形補完して示した。特殊な場合については注記を行っ ている。振動モードは、約 2 周期分程度を取り出して表示した。



① 7Hz での共振加振結果 (No.22, 配置 6)



図 6.4.2.13-6 No.22 配置 6 7Hz 共振加振 全 CH 時刻歷波形 自由振動状態 拡大図



No.22 配置 6 計測点 図 6.4.2.13-7

表 6.4.2.13-1 に変位応答の変化を示す。(変位は明瞭に見えるよう拡大している) レールを支点として対象に変形する1次固有振動モードが確認された。

表 6.4.2.13·1 No.22 配置 6 7Hz 各CHの最大応答値(定常状態)

20-30s	CH.1	CH.2	CH.3	CH.4	CH.5	CH.6
最大応答値 [mm]	0.1209	0.0894	0.0732	0.0660	0.0807	0.1100


図 6.4.2.13-8 No.22 配置 6 7Hz 変形モード図

3) 減衰性能〔自由振動〕

1次固有振動数と推定された 7Hz での共振起振時の自由振動波形をもとに,各計測点での減衰定数を算定した。配置 6 における,中央,手前はね出し,左手前はね出しの 3 点における結果を示す。



図 6.4.2.13-9 計測 No.22, 7Hz 加振, CH.1 減衰定数の算定



図 6.4.2.13-10 計測 No.22, 7Hz 加振, CH.3 減衰定数の算定



図 6.4.2.13-11 計測 No.22, 7Hz 加振, CH.4 減衰定数の算定



減衰定数						
全振幅	片振幅(正)	片振幅(負)				
(%)	(%)	(%)				
1.19	1.25	1.15				

No.

22



図 6.4.2.13-12 計測 No.22, 7Hz 加振, CH.6 減衰定数の算定

4) 1/3 オクターブ分析結果

配置 5(計測 No.16)に対して実施した砂袋による衝撃加振試験の結果を用いて, 1/3 オ クターブバンド分析を行った。時刻歴波形は,全波形一覧を参照。

中央で加振した際の加速度応答値より, 6.3.5 に示す振動数領域における最大加速度応答値 を求め、プロットした。



図 6.4.2.13-13 衝撃加振に対する時刻歴応答波形

5kg 砂袋 5cm の結果



図 6.4.2.13-14 5kg 砂袋 5cm 平均値(上段)および各回結果

f ₀	CH1	CH2	СНЗ	CH4	CH5	CH6
Hz	cm/sec ²					
3.15	0.08	0.05	0.04	0.03	0.07	0.04
4	0.18	0.12	0.09	0.08	0.15	0.11
5	0.48	0.32	0.25	0.23	0.41	0.33
6.3	3.09	2.23	1.88	1.72	2.91	2.69
8	1.28	0.98	0.90	0.90	1.37	1.52
10	0.20	0.18	0.24	0.30	0.35	0.62
12.5	0.05	0.03	0.11	0.10	0.06	0.18
16	0.82	0.42	0.27	0.19	0.27	1.00
20	2.08	1.51	0.83	2.49	1.13	2.04
25	0.88	0.85	0.39	0.81	0.75	0.39

表 6.4.2.13-2	砂袋 5 c m	各周波数領域の最大応答値	(平均値)

② 5kg 砂袋 30cm の結果



図 6.4.2.13-15 5kg 砂袋 30cm 平均値(上段)および各回結果

f ₀	CH1	CH2	СНЗ	CH4	CH5	CH6
Hz	cm/sec ²					
3.15	0.27	0.24	0.12	0.11	0.24	0.15
2	0.55	0.50	0.27	0.24	0.51	0.36
Ę	5 1.48	1.22	0.82	0.68	1.37	1.06
6.3	3 12.87	9.51	8.03	7.25	12.23	11.26
8	6.64	4.92	4.68	4.74	7.05	7.78
10	2.12	1.87	2.43	2.48	2.64	4.19
12.5	5 0.96	0.78	2.29	2.53	1.35	4.32
16	5 15.09	7.58	5.09	2.51	4.97	16.72
20	28.43	22.77	13.01	37.99	16.20	28.76
25	5 11.32	14.45	5.94	11.53	16.56	10.58

表 6.4.2.13-3 砂袋 30 cm 各周波数領域の最大応答値(平均値)

③ かかと加振の結果



図 6.4.2.13-16 かかと加振 平均値(上段)および各回結果

f ₀	CH1	CH2	CH3	CH4	CH5	CH6
Hz	cm/sec ²					
3.15	1.03	0.68	0.50	0.42	0.86	0.60
4	1.96	1.32	1.00	0.84	1.67	1.23
5	4.64	3.19	2.55	2.21	4.09	3.26
6.3	23.34	16.85	14.74	13.26	21.92	20.22
8	11.64	9.01	8.43	8.27	12.34	13.73
10	4.22	4.11	4.99	4.45	4.86	7.29
12.5	1.23	1.78	4.73	4.51	2.26	8.14
16	18.43	9.79	8.91	4.15	6.50	24.92
20	41.21	31.23	16.91	51.96	19.95	38.65
25	14.50	17.30	8.45	12.94	10.10	5.66

表 6.4.2.13・4 かかと加振 各周波数領域の最大応答値(平均値)

- (14) 鋼板ビス打接合 CLT 3 枚・2 辺支持・弱軸
- 1) 卓越振動数の同定〔共振点探査,常時微動〕



図 6.4.2.14-2 共振点探査の結果(No.24, 配置 7) フーリエスペクトル

複数ピークを示すのは、レール内中央の CH.1, 手前のはね出しの CH.2, 3, 左手前のはね 出しの CH.3 などであり、レールの無い縦方向への振動が顕著に見られた。1 次固有振動数 は 6.9Hz, 近傍に手前はね出しが最大となる 8.21, やや離れて 15Hz にもピークがみられ る。27Hz 付近には、左手間のはね出しの応答値の大きい 27.7Hz のピークも確認された。

2) 振動モード〔共振起振〕

前項で同定した卓越振動数に対して、起振機による共振加振を実施した。

振動数ごとに,全区間の波形,定常状態における波形の拡大図,自由振動状態における波 形の拡大図を示す。

振動モード図を示す。図に示すのは、試験体の左下 1/4 の領域(計測実施領域)であり、 節点は 1500 mmピッチで(最外縁は 1250 mm)、そのうちの計測点については、実測値(変位 応答)を入力し、未計測点については、レール上は 0、それ以外の点については、前後の計 測点との関係から推定可能な場合は線形補完して示した。特殊な場合については注記を行っ ている。振動モードは、約 2 周期分程度を取り出して表示した。



① 7Hz での共振加振結果 (No.14, 配置 6)



図 6.4.2.14-5 No.14 配置 6 7Hz 共振加振 全 CH 時刻歷波形 自由振動状態拡大図



図 6.4.2.14-6 No.14 配置 6 計測点

表 6.4.2.14-1 に変位応答の変化を示す。(変位は明瞭に見えるよう拡大している) レールを支点として縦方向中央が最大応答となる1次モードが確認された。

表 6.4.2.14·1 No.14 配置 6 7Hz 各CHの最大応答値(定常状態)

20-30s	CH.1	CH.2	CH.3	CH.4	CH.5	CH.6
最大応答値 [mm]	0.1282	0.1169	0.1590	0.1448	0.0888	0.0286



図 6.4.2.14-7 No.14 配置 6 7Hz 変形モード図

3) 減衰性能〔自由振動〕

1次固有振動数と推定された 7Hz での共振起振時の自由振動波形をもとに,各計測点での減衰定数を算定した。配置 6 における,中央,手前はね出し,左手前はね出しの 3 点における結果を示す。





図 6.4.2.14-8 計測 No.14, 7Hz 加振, CH.1 減衰定数の算定









図 6.4.2.14-9 計測 No.14, 7Hz 加振, CH.3 減衰定数の算定



図 6.4.2.14-10 計測 No.14, 7Hz 加振, CH.6 減衰定数の算定

4) 1/3 オクターブ分析結果

配置6(計測 No.20)に対して実施した砂袋による衝撃加振試験の結果を用いて, 1/3 オ クターブバンド分析を行った。時刻歴波形は,全波形一覧を参照。

中央で加振した際の加速度応答値より, 6.3.5 に示す振動数領域における最大加速度応答値 を求め、プロットした。



図 6.4.2.14-11 衝撃加振に対する時刻歴応答波形

① 5kg 砂袋 5cm の結果



図 6.4.2.14·12 5kg 砂袋 5cm 平均値(上段)および各回結果

f ₀	CH1	CH2	CH3	CH4	CH5	CH6
Hz	cm/sec ²					
3.15	0.08	0.02	0.02	0.04	0.06	0.01
4	0.17	0.04	0.05	0.08	0.12	0.02
5	0.44	0.12	0.16	0.24	0.31	0.02
6.3	3.11	2.26	3.04	2.98	2.19	0.49
8	1.43	3.89	5.15	3.44	1.08	1.36
10	0.58	0.26	0.32	0.14	0.50	0.14
12.5	0.36	0.57	0.74	0.22	0.18	0.41
16	3.38	3.65	4.47	0.32	2.09	2.61
20	0.92	1.27	1.44	0.49	0.75	1.33
25	1.22	1.75	1.24	2.50	1.25	7.45

表 6.4.2.14-2	砂袋5cm	各周波数領域の最大応答値	(平均値)

② 5kg 砂袋 30cm の結果



図 6.4.2.14-13 5kg 砂袋 30cm 平均値(上段)および各回結果

f ₀	CH1	CH2	CH3	CH4	CH5	CH6
Hz	cm/sec ²					
3.15	0.24	0.06	0.05	0.10	0.20	0.05
4	0.56	0.14	0.15	0.26	0.42	0.08
5	1.51	0.47	0.57	0.85	1.12	0.13
6.3	11.74	8.56	11.58	11.38	8.33	1.95
8	6.24	16.25	21.28	14.22	4.80	5.69
10	2.84	1.29	1.22	0.60	2.61	0.72
12.5	2.45	3.50	5.24	1.17	1.29	2.12
16	20.50	22.09	26.90	1.81	13.07	16.54
20	4.55	8.67	8.37	2.87	3.72	9.32
25	10.58	15.81	11.54	21.86	9.63	65.69

	表 6.4.2.14-3	砂袋 30cm	各周波数領域の最大応答値	(平均値)
--	--------------	---------	--------------	-------

③ かかと加振の結果



図 6.4.2.14-14 かかと加振 平均値(上段)および各回結果

f ₀	CH1	CH2	СНЗ	CH4	CH5	CH6
Hz	cm/sec ²					
3.1	5 1.50	0.15	0.23	0.59	1.06	0.07
	4 1.70	0.23	0.34	0.72	1.21	0.07
	5 4.94	1.05	1.51	2.46	3.55	0.08
6	3 19.87	13.66	18.57	18.53	14.10	2.94
	8 13.59	39.43	52.04	34.29	10.40	14.14
1	0 7.35	4.81	6.12	1.86	6.54	2.50
12	5 2.36	5 2.42	3.16	1.01	1.82	1.32
1	6 19.23	20.25	24.50	1.68	11.99	14.86
2	0 5.69	7.43	8.26	3.12	4.17	8.27
2	5 8.60	11.52	8.91	17.16	6.31	51.07

表 6.4.2.14-4 かかと加振 名	▶周波数領域の最大応答値	(半均値)
----------------------	--------------	-------

- (15) CLT1枚・2辺支持・強軸
- 1) 卓越振動数の同定〔共振点探査,常時微動〕



図 6.4.2.15-1 常時微動測定の結果 (day1-No.2, 配置 2, specimen No.1) フーリエスペクトル *変位測定



図 6.4.2.15-2 常時微動測定の結果 (day2-No.4, 配置 2", specimen No.2) フーリエスペクトル



図 6.4.2.15-3 常時微動測定の結果 (day2-No.1, 配置 2', specimen No.3) フーリエスペクトル



フーリエスペクトル

本節では、CLT1 枚に対して、2辺強軸と同様の支持条件で常時微動測定を行った結果を もとに、フーリエスペクトルを算出した結果を示す。鋼板添え板ビス打接合の試験体に使用 した、No.1~No.4 の CLT の固有振動数は、中央で7.5、7.67、6.8、7.2Hz とややばらつくも のの、7.5Hz 前後であることが確認された。工事モードについては、応答値が極めて小さい こともあり、明確な同定は困難であった。

2) 減衰性能〔自由振動〕

1 枚の CLT については、共振起振を実施していないため、衝撃加振時の衝突後の自由振動波形から減衰定数を算定した。試験体中央 CH.1 および、手前はね出し部 CH.6 の結果を、No.1~No.3 の各 CLT 試験体について示す。No.4 については加速度で振動を計測しているため、除外している。



図 6.4.2.15-5 5cm 砂袋加振,鋼板添え板ビス打用 CLT-No.1 CH.1 減衰定数の算定



図 6.4.2.15-6 5cm 砂袋加振,鋼板添え板ビス打用 CLT-No.1 CH.6 減衰定数の算定



減衰定数								
全振幅	片振幅(正)	片振幅(負)						
(%)	(%)	(%)						
2.85	2.89	2.82						

図 6.4.2.15-7 5cm 砂袋加振,鋼板添え板ビス打用 CLT-No.2 CH.1 減衰定数の算定

4.0 3.0 2.0 1.0 0.0 0

0.02

0.04

0.06

Disp (mm)

0.08

0.1



図 6.4.2.15-8 5cm 砂袋加振,鋼板添え板ビス打用 CLT-No.2 CH.6 減衰定数の算定

0

0.02

0.04

Disp (mm)

0.06







図 6.4.2.15-9 5cm 砂袋加振,鋼板添え板ビス打用 CLT-No.3 CH.1 減衰定数の算定

271



図 6.4.2.15-10 5cm 砂袋加振, 鋼板添え板ビス打用 CLT-No.3 CH.6 減衰定数の算定

3) 1/3 オクターブ分析結果

配置 2'および 3 に対して実施した砂袋による衝撃加振試験の結果を用いて, 1/3 オクター ブバンド分析を行った。時刻歴波形は,全波形一覧を参照。

中央で加振した際の加速度応答値より, 6.3.5 に示す振動数領域における最大加速度応答 値を求め, プロットした。



図 6.4.2.15-11 衝撃加振に対する時刻歴応答波形

① 5kg 砂袋 5cm の結果



図 6.4.2.15-12 5kg 砂袋 5cm 平均値(上段)および各回結果

f ₀		CH1	CH2	CH3	CH4	CH5	CH6	
Hz		cm/sec ²						
	3.15	0.34	0.00	0.23	0.00	0.34	0.21	
	4	0.94	0.01	0.65	0.00	0.93	0.58	
	5	2.91	0.02	2.03	0.00	2.91	1.88	
	6.3	21.37	0.13	15.49	0.00	21.31	14.89	
	8	10.29	0.06	7.76	0.00	10.24	7.79	
	10	4.66	0.02	3.81	0.01	4.57	4.28	
	12.5	3.52	0.04	3.39	0.01	3.27	4.50	
	16	2.27	0.30	3.95	0.02	1.76	8.10	
	20	4.33	1.79	5.30	0.03	14.95	25.32	
	25	2.76	0.57	0.77	0.07	5.38	4.43	

表 6.4.2.15-1 砂袋 5 c m 各周波数領域の最大応答値(平均値)

2 5kg 砂袋 30cm の結果



図 6.4.2.15-13 5kg 砂袋 30cm 平均値(上段)および各回結果

f ₀	CH1	CH2	CH3	CH4	CH5	CH6
Hz	cm/sec ²					
3.15	0.68	0.01	0.50	0.00	0.65	0.44
4	1.79	0.01	1.29	0.00	1.64	1.17
5	5.61	0.04	4.03	0.00	5.22	3.72
6.3	36.82	0.24	26.76	0.00	36.09	25.69
8	19.14	0.09	14.53	0.00	18.30	14.66
10	10.21	0.05	8.75	0.01	9.12	9.83
12.5	7.65	0.08	7.56	0.01	6.15	9.96
16	5.71	0.56	7.85	0.02	4.45	15.96
20	7.61	2.98	8.70	0.04	40.48	41.18
25	5.95	1.20	1.67	0.07	14.93	8.88

	表 6.4.2.15-2	砂袋 30cm	各周波数領域の最大応答値	(平均値)
--	--------------	---------	--------------	-------

③ かかと加振の結果



図 6.4.2.15-14 かかと加振 平均値(上段)および各回結果

f ₀	CH1 CH		CH3	CH4	CH5	CH6	
Hz	cm/sec2	cm/sec2	cm/sec2	cm/sec2	cm/sec2	cm/sec2	
3.15	1.87	0.02	1.40	0.00	1.84	1.18	
4	4.63	0.07	3.51	0.00	4.64	3.17	
5	11.72	0.17	10.92	0.00	11.64	10.41	
6.3	53.80	0.51	46.11	0.00	53.31	44.69	
8	14.51	0.21	18.17	0.00	14.18	19.73	
10	5.05	0.08	6.98	0.01	4.90	8.93	
12.5	5.20	0.12	7.39	0.01	5.20	8.78	
16	15.69	0.74	17.05	0.02	15.45	19.39	
20	46.38	4.59	35.32	0.05	43.20	51.04	
25	9.97	1.92	6.93	0.06	8.75	9.66	

表 6.4.2.15-3 かかと加振 各周波数領域の最大応答値(平均値)

6.5 考察・計測結果のまとめ

以上 6.4 の各節では, 接合具の違い (GIR, 鋼板添え板ビス打, 接合なし), 接合された CLT の枚数 (4枚, 3枚, 1枚), 支持条件の違い (4辺支持, 2辺強軸(下面のラミナ軸方向と レールが直交), 2辺弱軸(下面のラミナ軸方向とレールが並行), 4点支持)をパラメータ とした振動計測を実施した。本節では, 得られた主要な振動特性を, 上記のパラメータごと に整理し, 比較した結果を示す。

主要な計測項目として,以下の4項目の同定を行った。

- ① 卓越振動数
- ② 卓越振動数時の変形モード(位相差,振幅)
- ③ 減衰性能
- ④ 衝撃振動に対する加速度応答値(1/3 オクターブバンド分析)

6.5.1 卓越振動数の比較

下表に,共振点探査の結果に基づく,各計測条件に対する主な卓越振動数を小さい順に示 す(複数回,同一のピークを同一の計測点で示す共振点探査を行った場合,その平均値。な お,CLT1枚の場合のみ常時微動測定の結果から固有振動数を算出した)。最も小さな振動数 が,1次固有振動数であると推定されるが,これは事項に示す振動モードの形状の検討を通 じても確認されている。

		1次(中央)	高次						
計測条件		Hz	Hz	Hz	Hz	Hz	Hz	Hz	Hz
	GIR_4CLT_4Rails	10.38	17.78	18.62	23.38	\backslash		\backslash	\sim
GIR/	GIR_4CLT_2Rails_SA	7.54	11.57	16.35	18.26	22.31	31.90		
CLT4枚	GIR_4CLT_2Rails_WA	5.69	8.26	15.55	17.56	33.57			
	GIR_4CLT_4Points	5.82	9.94	16.43	18.92	23.82	29.93	34.01	38.14
015/	GIR_3CLT_4Rails	9.06	12.18	12.88	14.02	16.54			
GIR/ CLT3枚	GIR_3CLT_2Rails_SA	7.24	13.31	17.96	23.24				
	GIR_3CLT_2Rails_WA	5.81	7.42	15.06	28.76				\sim
鋼板ビス打 CLT4枚	STP_4CLT_4Rails	10.71	17.33	20.32	23.44				\sim
	STP_4CLT_2Rails_SA	6.92	8.01	12.64	17.67	22.03	24.85		
	STP_4CLT_2Rails_WA	6.82	8.93	15.23	18.19	18.95	33.18		\sim
	STP_4CLT_4Points	6.09	8.42	10.67	16.35	19.34	23.86	32.58	37.69
鋼板ビス打 CLT3枚	STP_3CLT_4Rails	10.24	13.17	14.58	20.88	\backslash	/	\backslash	
	STP_3CLT_2Rails_SA	6.96	9.35	18.37	19.17	20.78			
	STP_3CLT_2Rails_WA	6.93	8.21	15.01	27.67	\backslash		\backslash	\sim
CLT1枚	1CLT_2Rails_SA	7.29		/	$\langle \rangle$				

表 6.5.1 各計測における主要な卓越振動数の一覧

*共振起振を複数行っているCH.は平均値を算出した

次に各条件における1次固有振動数をプロットし、傾向を比較した。



図 6.5.1 接合具・CLT 枚数・支持条件ごとの1次固有振動数の比較

図 6.5.1 よりよみとれる特徴を以下に示す。

- ・ 接合具や CLT の枚数によらず、固有振動数は 4 辺支持(4Rails)が最大(9.1~10.7Hz 程度).
- 次いで振動数が大きいのは、2辺支持強軸(2Rails SA)または2辺支持弱軸 (2Rails WA) であったが、GIR 接合の場合は前者が後者より大きな固有振 動数となっている(1.2~1.3 倍程度)のに対して、鋼板添板ビス打(STP)の場 合には、両者にはほとんど違いがみられない。これについては、接合具による 曲げ剛性の違いを考慮する必要があると考えられる。
- 4 点支持(4Points)条件の振動数はGIRで約5.8Hz,鋼板添え板ビス打で約
 6.1Hzと大きな差は見られない。ただし、GIRの場合は2辺弱軸と4点支持で 固有振動数はほぼ同じであるのに対し、STPでは、2辺支持に対して4点支持の場合の固有振動数は1割弱小さい。
- ・ CLT の枚数による違いは、4 辺支持の場合は GIR、STP ともに4 枚の方が固有 振動数が大きいものの、2 辺支持条件ではかならずしも明確ではない。
- ・ CLT1枚の計測は,STP 試験の試験体について,組み立て前に同じ支持感覚で 計測したものである。鋼板ビス打接合(STP)の結果とCLT1枚の結果を比較 すると,前者が約7.3Hz に対して約7Hz と5%程度低下している。
- ・ なお、2辺支持条件と4辺支持条件の振動数の関係は、GIR・CLT4枚(平板 接合3か所)の場合、2辺強軸に対して1.38倍、2辺弱軸に対して1.82倍、 鋼板添え板ビス打・CLT4枚(平板接合3か所)の場合はそれぞれ1.55倍、
 1.57倍である。GIR・CLT3枚(平板接合2か所)の場合はそれぞれ、1.25倍と1.56倍、鋼板添え板ビス打・CLT3枚(平板接合2か所)の場合は、1.47

倍,1.48 倍である。今回の接合部仕様と同等の接合効率が期待できる場合,二 方向支持(4辺支持)とすることで,上記の比率程度の固有振動数の向上が見 込めることが示された。

本接合条件における、共通する傾向と、接合方法、また支持条件による違いが示された。

6.5.2 各支持条件における振動モードの種類と振幅の比較

前掲の各計測条件において,基本的には6-10Hz前後における卓越振動数において,モード形状を確認すると、レールやピン支持点に対して対象に、中央およびレールの不在の方向を最大応答とした対称な1次モードの変形が確認された。

このほかに、今回計測を実施している、レールの外にあるはね出し部分(手前,左,二方向 はね出し、と呼称)にそれぞれピークが確認される。これらのピークが個別にみられるのは 4辺支持で顕著であり、2辺支持では、レールを除いた辺の応答が極めて大きくなり、その 応答に引きずられるような周辺の変形が確認された。なお、4点支持の場合も同様であるが、 手前のはね出しと左のはね出しでは応答値が異なる場合も多く、接合後の版において、縦方 向と横方向の剛性が異なることの影響と推定される。

各モードの詳細については,各節の変形モード図等を参照(22.02.16時点では,GIR 4枚以外は,変形図は原則として1次モードのみを掲載している)。
6.5.3 減衰性能の比較

報告書中に記載した減衰定数をまとめると以下のとおりである。各計測における4点は、 中央、手前はね出し、左手前はね出し(4枚の場合は二方向はね出し)、左中央(4枚の場 合は左はね出し、の位置である。載荷は、中央付近で起振機により、1次固有振動数近傍の 振動数で行っており、定常状態に達したのちに振動を停止し、自由振動とした状態で、数波 の波形を選定し、対数減衰法にて減衰を求めている。

	減衰定数	中央	手前はね出し	二方向はね出し	左はね出し	平均
計測条	∉件	%	%	%	%	%
	GIR_4CLT_4Rails	1.73	1.77	2.05	1.78	1.83
GIR/	GIR_4CLT_2Rails_SA	1.82	2.97	2.46	1.18	2.11
CLT4枚	GIR_4CLT_2Rails_WA	2.89	2.72	2.63	2.79	2.76
	GIR_4CLT_4Points	1.89	1.68	1.60	1.63	1.70
	GIR_3CLT_4Rails	1.59	2.50	1.63	-	1.91
GIR/ CIT3枚	GIR_3CLT_2Rails_SA	1.42	1.48	1.48	1.43	1.45
	GIR_3CLT_2Rails_WA	1.91	2.21	2.69	-	2.27
	STP_4CLT_4Rails	1.95	2.03	2.08	1.96	2.01
鋼板ビス打	STP_4CLT_2Rails_SA		1.37	1.48	1.57	1.47
CLT4枚	STP_4CLT_2Rails_WA	1.23	1.38	1.25	1.29	1.29
	STP_4CLT_4Points	1.25	1.42	1.24	1.17	1.27
	STP_3CLT_4Rails	1.78	1.81	1.89	-	1.83
軕似ヒス打 CIT3枚	STP_3CLT_2Rails_SA	1.07	1.19	1.13	1.19	1.15
OLIVIX	STP_3CLT_2Rails_WA	0.92	0.85	0.94	-	0.90
	1CLT_2Rails_SA NO.1	2.38	2.33			2.36
CLT1枚	1CLT_2Rails_SA NO.2	2.85	3.18			3.02
	1CLT_2Rails_SA NO.3	2.21	2.53			2.37

表 6.5.2 各計測条件の、1次固有振動数での起振後の自由振動に基づく減衰定数

CLT1枚の2辺支持強軸での減衰定数が約2.3~3%程度である。

これと比較すると、GIR,鋼板ビス打(STP)ともに、1枚での減衰定数からはやや低くなる傾向が確認された。なお今回の実験結果としては、GIRと鋼板ビス打では、わずかにGIRの方が減衰定数が高い傾向があるものの、ばらつきもあり、接合による影響の程度は明確ではない。他方で、4枚と3枚を比較すると、GIR,鋼板ビス打ともに、3枚では減衰定数が小さい傾向が確認された。

281

6.5.4 1/3 オクターブ分析結果の比較

5kgの砂袋の5cmからの落下,30cmからの落下,および約60kgの成人男性のかかと加振 を用いた衝撃加振試験の結果をまとめる。評価は1/3オクターブバンド法によった。各計測 結果の詳細は各節の結果を確認されたい。

応答値の傾向として、今回の試験体においては、前述のように多く 6~10Hz 前後に中央を 最大変位とする一次のピーク、その後 15~20Hz 付近にはね出し部などのやや小さいピーク がみられることが多かった。各チャンネルのオクターブバンドごとの加速度応答値は、1次 固有振動数付近と、2次以降の振動数付近での応答が比較的大きく、間に当たる 10~15Hz 付近では小さな応答となる傾向がみられたが、これは今回の試験体における固有振動数の分 布傾向と関連していると推察される。

評価結果の傾向としては、5 cmからの加振では、v90 に達する計測点は少ないものの、3 0 cmからの落下、およびかかと加振では、特に固有振動数付近においては、v90 を上回る応 答値が多く確認された。

以下,前節までの計測条件ごとではなく,共通のチャンネルにおける結果を重ねたグラフ を示す。中央で加振した際の中央部での結果(CH.1応答値)を示した。この結果を見る と,どの加振においても応答値が v90 を越えないものとしては,s4c4p(鋼板ビス打接合, CLT4枚,4点支持)があげられる。ただし,平均値を用いているとはいえ衝撃加振結果に はばらつきもみられるため,他の計測や静的加力から推定される剛性等とも比較し,総合的 に適切な剛性や耐力,振動性状の推定を進める必要がある。



図 6.5.2 各計測の 1/3 オクターブバンド法による衝撃加振の応答値: 中央 CH.1,砂袋 5 cm





6.6 まとめ

本章では、平版接合した CLT 水平構面の動的性質を実験的に明らかにすることを目的とし て、各種支持条件の下で、常時微動計測、共振探索・共振加振、衝撃加振の各試験を行い、固 有振動数、振動モード、減衰性能、衝撃振動に対する応答の傾向を明らかにし、接合方法、支 持条件による影響を考察した。詳細は 6.5 節の考察、結果の整理を確認されたい。

今後の課題としては、衝撃振動の伝達傾向の定量的検証、高次振動数の影響に関する検討、 数値解析による固有振動数・振動モードとの比較、格子梁モデルなど簡易な推定手法との対 応関係の考察などが挙げられる。

第7章 CLTによる平板床・屋根の実用化に向けて

CLT の屋根または床への利用拡大にあたり、コストおよび経年変化に関する懸念を払し よくしておくことが重要である。本章では、本事業で実施した床の載荷試験を参考に、5層 7プライの CLT で床を構成した場合と、短辺方向に複数の CLT を接合してできる平板床 のコスト比較を実施するとともに、鋼板添え板接合に使用した建築ビス (PK8-90)のクリ ープ性状、および偶数層構成の CLT の経年による形状・寸法変化について調査した結果を 報告する。

7.1 コストの検討

7.1.1 GIR 接合

床の静的載荷試験および振動試験で使用した試験体(7.6m×9m)の、GIR 接合の加工・ 施工手順を写真 7.1~写真 7.8 に示す。



写真 7.1 よび穴加工



写真 7.3 穿孔確認



写真 7.4 充填剤漏れ防止



写真 7.5 鋼材挿入



写真 7.6 CLT 引き付け



写真 7.7 充填剤注入(右 コンプレッサー)

写真 7.8 注入穴埋め木

図 7.1 に GIR の配置図を、表 7.1 に使用した材料の数量、および歩掛を示す。



図 7.1 GIR 配置図

表 7.1 GIR を使用した試験体(7.6m×9.0m)の材料・施工費用

名称	仕様	数量		単価	金額
CLT	6層6プライ 厚さ 180mm	12.312	M^3	135,000	1,662,120
全ねじボルト	20φ L=400mm	48	本	400	19,200
	20φ L=500mm	48	本	500	24,000
接着剤充填 900ML	オーシカダイン	15	本	9,000	135,000
充填剤漏洩防止材		96	箇所	300	28,800
穴あけ加工		2	人	35,000	70,000
運搬費 10ton車(愛媛県内移動)		1	石	50,000	50,000
CLT 敷込み		68.4	M^2	1,500	102,600
接着剤充填		1	人	35,000	35,000

7.1.2 鋼板添え板ビス接合

床の静的載荷試験および振動試験で使用した試験体(7.6m×9m)の、鋼板添え板接合の 加工・施工手順を写真 7.9~写真 7.12 に示す。



写真 7.9 ドリフトピン挿入





写真 7.11 接合具打ち込み(上面)

写真 7.12 接合具打ち込み(下面)

尚、ドリフトピン用の穿孔作業は、工場ではなく実験現場で行っている。理由は、ド リフトピン径 16mm に対し、穿孔穴も 16mm であるため、加工精度を高める必要があっ た。そこで現地にて、まず隣接する CLT の木口面を一度合わせて高さ調性をした状態で、 CLT の上面に水平方向のドリフトピン位置を、2 枚同時に墨付けを行い、その後、CLT を 離してそれぞれ差し金にて垂直に下した上面から 105mm の位置にドリフトピンの芯を墨 付け(図 7.2 参照)し、写真 7.13 のドリルガイドのついたドリルにて穿孔作業を実施して いる。



図 7.2 ドリフトピンの墨付け作業手順

写真 7.13 ドリルガイド

図 7.3 に鋼板の配置図、図 7.4 に金物図を、表 7.2 に使用した材料の数量、および歩掛 を示す。



図 7.4 接合金物用鋼板の詳細図(左:上面 右:下面)

表 7.2	鋼板添え板接合を使用した試験体	$(7.6m \times 9.0m)$	の材料・	施工費用
-------	-----------------	----------------------	------	------

名称	仕様	数量	単価	金額
CLT (ヒノキ)	6層6プライ 厚さ 180mm	$12.312 \mathrm{M}^3$	135,000	1,662,120
御右	厚さ 4.5×80×464	90枚	550	49,500
亚 四 个父	厚さ 4.5× (300+120) ×560	45 枚	2,670	120,150
接合具	PK8-90	2070本	120	248,400
ドリフトピン	16φ L=200mm	45本	450	20,250
ドリフトピン穴あけ加工		1人	35,000	35,000
運搬費		1台	50,000	50,000
CLT 敷込み		$68.4 \mathrm{M}^2$	1,500	102,600
接合金物取付手間		4 人	35,000	140,000

7.1.3 コスト比較

仮に5層7プライ(厚さ210mm)のCLTを使って、本事業で実施した床の試験体と同じ寸法(7.6m×9m)の床を作成した場合の材料の数量、および歩掛を表7.3に示す。CLT-CLTの接合には地震時に発生するせん断力を伝達する必要があることから、CLTパネル 工法で一般に採用されている、構造用合板によるスプライン接合を施すものとして検討している。

名称	仕様	数量	単価	金額
CLT(ヒノキ)	5層7プライ 厚さ 210mm	$14.364 \mathrm{M}^3$	135,000	1,939,140
構造用合板	厚み 12mm	3枚	3000	9,000
接合金具	建築用ビス	304 本	100	30,400
スプライン加工費		$14.364 \mathrm{M}^3$	3,000	43,092
運搬費		1.2 台	50,000	60,000
CLT敷込み		$68.4 \mathrm{M}^2$	1,800	123,120
スプライン施工手間		1人	35,000	35,000

表 7.3 5 層 7 プライ(厚さ 210mm)を使用したと仮定した 試験体(7.6m×9.0m)の材料・施工費用

単価は、元請業者が工事を受注した金額を想定して設定している。尚、表 7.3 の運搬費 は、6 層 6 プライ(厚さ 180mm)よりも重量が増えるため、増加分を表 7.1 および表 7.2 の数量に乗じ、CLT 敷き込み費も、揚重機の費用が割増しになるとして重量の増加分を単 価に乗じている。

表 7.4 に表 7.1~表 7.3 の総額を比較した表を示す。6 層 6 プライの GIR 接合(CASE1) は、5 層 7 プライの CLT (CASE3) を活用した場合よりも、充填剤注入の材工費用は必要 になるが、コストは約5%削減されている。一方で、6 層 6 プライの鋼板添え板接合(CASE2) は、5 層 7 プライの CLT (CASE3) を活用した場合よりも金物の費用と金物の取り付けに 必要な工賃が増加したことから、約8%増額となった。

表 7.4 5 層 7 プライ(厚さ 210mm)を使用した床と 6 層 6 プライ(厚さ 180mm)で構成した床の価格比較

	使用したCLT	接合方法	金額	備考
CASE1	S90-6-6 (厚さ 180mm)	GIR接合	2,126,720	表7.1参照
CASE2	S90-6-6 (厚さ 180mm)	鋼板添え板接合	2,428,020	表7.2参照
CASE3	S90-5-7 (厚さ 210mm)	—	2,239,752	表7.3参照

7.2 接合部のクリープ試験

7.2.1 接合部クリープ試験の目的

昨年度短期せん断実験を実施したヒノキ CLT での鋼板添え板ビス接合部において、これまでほとんど実績が無いため、長期性能の評価の導入としてクリープ性能試験を実施し、 その性能を確認することを目的とする。

7.2.2 試験概要

【試験体概要】

図 7.5 に試験体図、図 7.6 に添え板鋼板の寸法、表 7.5 に実験前ヒノキ CLT の寸法を示 す。試験体は昨年度実施した鋼板添え板ビス接合部短期せん断実験と同様の寸法とし、強 軸方向と弱軸方向のものを1体ずつ実施している。なお、CLT は強度規格 S90A の5層5 プライ、ビスはパネリード鋼 (PK8-90)、鋼板は SS400 とした。



図 7.5 試験体図(左:強軸方向、右:弱軸方向)



図 7.6 添え板鋼板の寸法

表 7.5 実験前ヒノキ CLT の寸法

載荷方向	試験体名	重量	幅	厚さ	長さ
		g	mm	mm	mm
冷劫	S1	6692.9	121.30	151.54	720
7虫 甲田	S2	6732.1	120.55	151.97	720
22 市山	W1	7116.4	160.74	152.00	600
シシ 半田	W2	7189.9	159.96	152.97	600

【実験概要】

図 7.7 に試験体設置図、表 7.6 に各試験体の載荷荷重、表 7.7 に昨年度の強度性能評価 実験の結果、写真 7.13 に載荷の様子を示す。載荷は試験体 2 つを組み合わせ、偏心しない よう考慮し、試験体を上下に引っ張ることで接合部にせん断力を付与した。変位は、いず れも CDP-25(東京測器製)を用い、写真 7.14 に示すように鋼板と CLT との相対変位を 計測している。載荷は、2021 年 8 月 24 日 15 時 58 分から開始し、載荷作業の修了は同日 16 時 4 分であった。それ以降、変位は 1 時間間隔で計測している。また、外部温湿度は、 RTR-503(おんどとり)を用いて、1 時間間隔で計測している。





正面強軸方向 正面弱軸方向



側面

図 7.7 試験体設置図

表 7.6 載荷荷重

試験体種類	長期許容耐力 kN/本	4本の耐力 kN	1体の耐力 kN/体	アーム荷重 kN	アーム荷重除いた値 kN	試験機テコ率	おもり kN
弱軸試験体	4.7	18.8	9.4	3.0	15.8	13.8	1.15
強軸試験体	4.6	18.4	9.2	2.8	15.6	14.1	1.10

載荷方向	接合具本数	初期剛性(平均値)	長期許容耐力(下限値)			
		kN/mm/本	kN/本			
冷劫	2	2.9	4.7			
733 半田	4	3.0	4.4			
22 市山	2	2.2	4.6			
- 기기 平田 	4	2.3	4.6			

表 7.7 昨年度短期試験結果



強軸試験体





弱軸試験体 写真 7.13 載荷の様子

全体写真



写真 7.14 変位計設置の様子

7.2.3 実験結果(2022年2月28日までのデータ)

【変位計計測値】

図 7.8 に、載荷開始日である 2021 年 8 月 24 日から 2022 年 2 月 28 日までの 188 日間 における各変位計の計測値と、下図に計測位置ごとの平均値を示す。それぞれの計測点ご とに値のばらつきがあり、特に強軸方向の試験体は同じ計測点で大きく異なり、変形の大 きい側と小さい側のような傾向を示さなかった。また、弱軸方向では変位の大小の傾向は 同じであったがそれぞれのばらつきは大きい傾向があった。これは 1 つにした 2 体の試験 体にまったく同様の力がかかっていなかったためと考えられる。そこで、それぞれの計測 位置ごとに平均値で比較することとした。その結果、載荷方向が強軸方向の試験体は、ビ ス本数より 1.5 倍の差が見られると考えていたがわずかに 3 本の方が小さい変形を示して おり、弱軸方向は 2 本打ち試験体の方が 3 本打ち試験体と比べて約 2 倍の変形を示した。



図 7.8 変位計計測値(2022年2月28日まで)

【クリープ変形】

図 7.9 に両試験体の初期変形の推移を、表 7.8 に初期変形を示す。初期変形は構造用木 材の強度試験マニュアル¹⁾より、載荷終了後 10 分間の変形量とした。弱軸試験体 3 本打 ち側で、アーム荷重をかけた際に圧縮方向に 0.61mm 動いてしまった。これは初期がたに よるものと考えているが、初期変形を決定するにあたってその分を引張側に移動させるこ ととした。表 7.8 中の予測変形は、昨年度実施した強度特性評価実験の平均初期剛性をも とに、今回載荷している荷重がかかっている時の変形量を算出したものである。また、3本 打ち試験は実施していないため、2 本打ちと 4 本打ちの予測変形を直線補間して求めた。 今回の初期変形は、4 体のうち 3 体の試験体は、予測変形よりも小さい変形量となってお り、1 体は予測変形と同様の変形量となった。

図 7.10 に両試験体のクリープ変形と試験体付近の温湿度を示す。載荷開始から 50 日程 度経過した急激に気温が下がった頃から変形が落ち着いているように見える。現在、強軸 方向試験体ではビス本数に関わらず約 0.8mm、弱軸方向試験体では2本打ち側が約 1.1mm、 3本打ち側が約 0.95mm となっている。今後、気温の上昇に伴い、クリープ変形が上昇す るのかについて、今後も計測を続けたい。



図 7.9 初期変形(載荷後 10 分まで)

	強	軸	弱軸		
	平	均	平	均	
	3本打ち	2本打ち	3本打ち	2本打ち	
初期変形	1.37	1.59	0.30	1.62	
操作後初期変形	1.37	1.59	0.91	1.62	
予測変形	1.56	2.14	1.20	1.62	

表 7.8 初期変形



図 7.10 クリープ変形と温湿度(2022 年 2 月 28 日まで)

【パワー則による予測変形と変形増大係数】

図 7.11 にパワー則 ¹によって算出した 50 年後の予測変形の推移、表 7.9 に予測変形と 変形増大係数を示す。算出は構造用木材の強度試験マニュアル ¹に記述の式 7.3.3.1~式 7.3.3.3 を用いており、載荷後 30 日からのクリープ変形のデータで算出している。その結 果、50 年後の予測変形は、2 本打ちの試験体では強軸方向で 1.32mm、弱軸方向で 1.90mm となり、変形増大係数は 2 倍程度であり、部材の 2 倍と近い結果を示した。また、接合部 の試験結果としては比較的小さい結果を示した。

$$\log \delta_c(t) = a \log t + b$$
(7.3.3.1) $\delta_c(t) = At^N$ (7.3.3.2) $\delta_{50}/\delta_0 = 1 + ct^N$ (7.3.3.3) $\delta_c(t)$:負荷 t 日経過後のクリープたわみ(7.3.3.3) a,b :定数、ただし b は負荷 1 日後の点に外装された定数 $A:b = \log A$ により得られる定数。ただし A は負荷 1 日経過後のクリープたわみを意味するN:定数、ただしa = N

δ₅₀:50年後の曲げクリープたわみ

δ₀:初期たわみ(全試験体の負荷終了 10 分後のたわみ)

 $c:A/\delta_0$



図 7.11 50 年後までの予測変形

	強軸試験体		弱軸調	式験体
	3本打ち	2本打ち	3本打ち	2本打ち
50年後の予測 変形	0.82	1.32	1.59	1.90
変形増大係数	1.60	1.83	2.75	2.17

表 7.9 パワー則による 50 年後の予測変形と変形増大係数

参考文献

1) 構造用木材の強度試験マニュアル: (公財) 日本住宅・木材技術センター, 平成 23 年 3 月, pp.54

7.3 非対称構成の CLT の経年変化

7.3.1 実験の目的

第4章、第6章で対象とした実験では、図2.5で想定した建築物の床に採用することを 前提に、6層6プライのCLTを使用している。6層6プライのCLTは、通常建築物に使 用されている3層3プライ、5層5プライ、5層7プライ等のように、積層面におけるラ ミナの向きが、対象になっている構成とは異なり、非対称構成となっており、時間ととも に対照構成と比較すると、形状変化の影響が大きいのではと危惧されている。

そこで状況を確認するため、令和2年度に実施した試験体を再利用して、5層5プライ (厚さ150mm)と6層6プライ(厚さ180mm)のCLTを室内と屋外に設置し、形状変 化の程度を比較確認することにした。

7.3.2 試験体概要

試験体の概要を表 7.10、試験体の形状及び寸法を図 7.12 に示す。

試験体の設置環境	CLT の規格	寸法
室内(大分大学工学	S90-5-5(ヒノキ)	厚さ 150mm 480mm×1200mm
部試験棟内)	S90-6-6(ヒノキ)	厚さ 180mm 480mm×1200mm
屋外(屋根なし)	S90-5-5(ヒノキ)	厚さ 150mm 480mm×1200mm
	S90-6-6(ヒノキ)	厚さ180mm 480mm×1200mm

表 7.10 試験体概要



図 7.12 試験体の形状及び寸法 (mm)

表 7.10 の CLT を各 1 体準備し、令和 3 年 4 月から経過観察を始めた(写真 7.15~写真 7.18 参照)。計測位置を図 7.13 に示す。



写真 7.15 試験体設置の様子



写真 7.16 弱軸の様子



写真 7.17 強軸の様子



写真 7.18 断面の様子





7.3.3 試験の結果

図 7.14~図 7.16 に試験体の寸法変化の推移、図 7.17 に表層の含水率の推移、図 7.18 に重量変化の推移を示す。写真 7.19~写真 7.22 に令和 3 年 3 月時点での各試験体の状況

を示す。なお、ここでの変化量は、各試験体の4月の計測値を基準とした。5層5プライ 構成の試験体と比較し、懸念された6層6プライのCLTの大きな相違は観察されていな い。



図 7.17 含水率の変化



図 7.18 重量の変化



写真 7.19 試験体の様子(2月)



写真 7.20 幅方向の様子 (CLT-E-6ply-k-out)



写真 7.21 長さ方向の様子写真 (CLT-E-5ply-out)



写真 7.22 試験体裏面の様子

第8章 折版構造の実用化に向けて

この章では CLT の特徴である大判厚板を用いることによって可能となる折版構造の実 用化について述べる。複数の折版構造の選定、接合部の検討、実用化に向けて実施した実 大モックアップ試験等について言及する。

8.1 要素モデルの選択

折版構造の可能性をさぐるため表 8.1,表 8.2に示す7タイプの折版構造について、試 解析とともに検討を行った。表には各タイプのパース、屋根・壁の構造システム、CLT 面 積、単位床面積あたりの CLT 数量(m³/m²)、長所・短所を記載している。A から G まで の符号を振っており、上から CLT の使用量の多い順に並べている。

A、B、C、E、F は屋根荷重を両端の柱または折版構造で支持するワンウェイタイプ、 D、G はドームタイプである。いずれの構造形式も内法寸法を高さ方向で 6m、平面で 20m ×20m 確保できる屋内空間としている。

試解析を行った結果、曲げ応力が支配的になる A、B、F は CLT 厚 90、その他の形式は 60mm 厚で成立することが分かった。応力の例外として C タイプは曲げ応力が支配的に見 えるがレスプロカル構造を採用しており、ここの部材の応力が小さいため 60mm 厚で成立 する。反面各部材はピン接合であるため、たわみは大きくなっている。

構造システムとして類似するグループに分けると以下のようになる。 長方形折版ワンウェイ:A、F 三角形折版ワンウェイ:B、E ドーム型:D、G その他:C

各システムの特徴や長所、短所は表に譲るが、モックアップのタイプとしては E を採用 することとした。長方形折版タイプはすでに建物実例が複数あり、接合形式や建方順序な ど予想しやすく、改めてモックアップを作成する意義がないと考えられる。C はやや特殊 解的な構造システムであり、汎用性の面から除外した。三角形折版による合理的な架構が 今後汎用性が期待されるシステムであるが、必要材料の少なさとプランの汎用性を鑑みて、 E 案のモックアップを作成することとした。

8.2 接合方法

折版の CLT 同士の接合は、ビス打ちを基本システムとして採用することとした。ビスは 施工精度やコスト面から、他の接合形式(ボルト、ドリフトピン、GIR など)よりも合理 性が勝ると判断した。表 8.1 にビスの4種類の接合方法を比較表を示した。いずの案も一 長一短があり、どの方法が最も合理的な机上では判断がつかないため、B、C 案をモック アップ時に試験施工することとした。

CLT	6 1L	屋根の構造 壁の材	壁の構造	単位	単位面積あたりの CLT量		面積			平面図	立面図
使用量	名称	システム	システム	屋根	壁	計	建築	屋根	壁		<u> 远于</u> 万间
				(m3/m2)	(m3/m2)	(m3/m2)	(m2)	(m2)	(m2)	(mm)	(mm)
多	A	長方形ユニット 折板構造	長方形ユニット 折板構造 (屏風型)	0.19	0.13	0.33	0,952	1,782	1,377	1500 40500	CLT厚 90
	В	三角形ユニット 折板構造	三角形ユニット 折板構造	0.13	0.04	0.17	0,966	1,248	0,452	00172 1400 - 40100	12000 000000000000000000000000000000000
	С	長方形ユニット レシプロカル トラス構造	長方形ユニット バットレス構造	0.11	0.05	0.16	0,993	0,766	0,317		www.see.edu 1700 CLT厚 60
	D	三角形ユニット 円弧状 折板ドーム構造		0.14		0.14	0,799	1,2	257	CORE OF CORE O	og og og og og og og og og og og og og o
	E	三角形ユニット 折板構造		0.11		0.11	0.11 0,972		28	000F2	0000000000000000000000000000000000000
	F	長方形ユニット 折板構造 + CLT板	長方形ユニット 折板構造 (屏風型)	0.08	0.04	0.11	0,940	1,043	0,408		12000 11300 20900 11300 CLT厚 90
▼ 少	G	三角形- カテナ 折板ド-	ユニット ・リー状 ーム構造	0.	09	0.09	0,968	1,4	-13		000 000 000 000 000 000 000 000 000 00

表8.1 CLT折板構造比較表1



表8.2 CLT折板構造比較表 2

	名称	パース		壁の構造 システム	特徴			
CLT 使用量			屋根の構造 システム		長所 メリット	短所 デメリ		
多	A		長方形ユニット 折板構造	長方形ユニット 折板構造 (屏風型)	 CLT折板構造で<u>家型ラーメン構造</u>を構成する<u>最もシンプルな案</u>の一つ <u>CLTを最も多く使える案</u> 側面(柱や壁の構面)もCLTで覆うため、<u>非構造材を減らせる</u> 使用するCLT板が長方形ユニットのため、<u>プランやスパンの変更に柔軟に対応</u>しやすい 3×12mのCLT板から切り出しを考え、長さ12mのCLT板を<u>屋根</u>の構成要素としている 	・ CLTを最も多く使う(≒コスト増大のおそれ		
	В		三角形ユニット 折板構造	三角形ユニット 折板構造	 D案と比較し、壁の立ち上がりを垂直にし、天井高を確保した案 長手方向の構面のCLTを<u>必要に応じて減らせる</u>(パースは最も少ないもの) 3×12mのCLT板から切り出しを考え、長さ12mのCLT板を<u>屋根</u>の構成要素としている 	 三角形CLT板同士の接合部の処理 長手方向の隙間を埋める非構造部材が必要 		
	С		長方形ユニット レシプロカル トラス構造	長方形ユニット バットレス構造	 CLT板で<u>トラス</u>を構成し、外力に対して<u>軸力で抵抗する案</u> 曲げ、せん断力で抵抗する案と比較して、<u>CLTの板厚を小さく</u>できる 構成する材の長さが比較的短いため、短手方向への<u>スパン変更に対応しやすい</u> レシプロカル(相互依存)の特徴を生かした<u>シンプルな接合部</u> 	 バットレス(袖壁)部分の建築面積の捉え7 長手方向の隙間を埋める非構造部材が必要 		
	D		三角形ユニット 円弧状 折板ドーム構造 三角形ユニット 折板構造		 CLTで周囲を覆う<u>象徴的なドーム空間</u>を作りだす案 施工時の仮設構造物を減らし、<u>木材自体にコストを掛けられる</u> ドーム状のため、使用する<u>CLT量あたりの空間容積の効率が良</u>い 	 三角形CLT板同士の接合部の処理 倉庫や工場を円形状平面で使用するためのス 半径方向のCLT板の形状が著しく異なるため 		
	E				 CLT折板構造で<u>チューブ</u>を構成する<u>最もシンプルな案</u>の一つ 3×12mのCLT板から切り出しを考え、長さ12mのCLT板を<u>架構</u>の構成要素としている 外力に対して<u>軸力で抵抗</u>するため<u>CLTの板厚を小さく</u>できる 他の案と比較して<u>CLT使用量を減</u>らせる 	・ 三角形CLT板同士の接合部の処理		
	F		長方形ユニット 折板構造 + CLT板	長方形ユニット 折板構造 (屏風型)	 CLT折板構造で<u>家型ラーメン構造</u>を構成する<u>最もシンプルな案</u>の一つ <u>A案と比較して</u>、長手方向の壁や屋根部材を間引くことで<u>CLT使用量を減らした案</u> 他の案と比較して<u>CLT使用量を減</u>らせる 	 CLT使用量が少ない(プロジェクトの趣旨と 長手方向の隙間を埋める非構造部材が必要 		
▼ 少	G		三角形ユニット カテナリー状 折板ドーム構造		 CLTで周囲を覆う<u>象徴的なドーム空間</u>を作りだす案 カテナリー曲線に沿うようにCLT板を配置するため、<u>外力に対し軸力で抵抗</u>できる <u>D案と比較して</u>、中心側と外側で<u>CLT板の形状の差異が少</u>ない <u>最もCLTの使用量を減</u>らせる 	 三角形CLT板同士の接合部の処理 倉庫や工場を円形状平面で使用するためのス 場所によってCLT板同士の接合角度が異なる 		

ット 課題
.)
7、活用法
トペレーションの提案
o、材の歩留まりに配慮が必要
要相談)
要相談) +ペレーションの提案

【共通事項】						
·引き寄せ効果を期待してビスはパネリードSを用いる。						
 ・接合部せん断力は、長期が支配的 						
ビスの長期せん断耐力は、1.5kN/本とする						
A案						
水平方向に2本打ちする。						
【長所】						
若干ではあるが曲げ抵抗力がある						
【短所】						
ビスの長さが2種類になる	38-1709150					
隅出し、ビス打ちの施工性が劣る	PS8-110011-829					
B-1 案						
水平方向に1本打ちする。						
【長所】						
1種類のビスを同一方向から打てる						
【短所】						
隅出し、ビス打ちの施工性が劣る						
中央ラミナに対する端空き距離がやや小さい						
曲げ抵抗力がない	PSB-140275					
B-2 案						
水平方向に1本打ちする。						
【長所】						
1種類のビスを同一方向から打てる						
B-1 案中央ラミナ端空き距離を改善						
【短所】						
隅出し、ビス打ちの施工性が劣る	R R R R R R R R R R R R R R R R R R R					
曲げ抵抗力がない	PSB-170275					
 C 案						
CLT に対して 90 度にビス打ちする						
【長所】						
CLT に対して 90 度に打つため施工性が良い						
【短所】						
ラミナ繊維方向に配置するため、割裂による接						
合耐力低下が懸念される						
曲げ抵抗力がない	2-PS8-1102150					
	$\vee \vee$					

表 8.3 ビス接合方法の比較

8.3 加工図

E 案一部のモックアップを作成するため、3次元モデルおよび部材単品図を作成した。 作成した図面を別紙に示す。CLT1枚の大きさは、マザーボード3m×12mからの歩留ま りが最大限になるように決定した。一方、実建物では向上から現場までの搬入の問題があ り、一般的には2.4m以上の幅の部材を運搬するのは困難であるため、最大幅が2.4m以 下になるように配慮した。

CLT の強度等級は Mx60-3-3 スギ、および Mx90-3-3 ヒノキの2種類、厚みは 90mm とした。表 8.1 では 60mm 厚で成立可能であるという結果が得られたが、この場合ラミナ厚が 20mm となり少量製作においてはコストが高くなるため、一般的なラミナ厚さの 30mm を用いることとした。

別紙1左下図「アクソメ パネル割」に示す青破線部が今回モックアップを作成する部 分である。矢印は CLT 板強軸方向(外層ラミナ繊維方向)を示す。三角形折版構造では、 節点1か所あたり最大6枚のラミナが接続するため、厚みを考慮すると作図、加工が複雑 になるため、可能な限り効率の良い方法選定する必要がある。

今回の三次元モデルでは、内観の美観を優先し、室内側で各 CLT 板が1点で接するよう なジオメトリとした。内側の面を決定し、そこから外側に向かって厚み分(90mm)をセ ットバックする作図方法を取った。この結果、CLT 板の外側には線で接する部分が出現し、 結果やや複雑な加工が発生することになった。



アクソメ パネル割

③外-(い)-(い)おさまり

④外-足元(い)(ろ)(は)おさまり



8.4 モックアップ試験施工概要

写真 8.1 内赤枠にて示す範囲を抽出してモックアップを試験施工した。時間の制約によ り緑色で示すパネルについては作業を完了させることができなかった。同一要素の反復で 建物が構成できることから、この試験施工にて、仕口の取り合いについては大部分が確認 できた。以降、本試験施工にて明らかになった事柄を列挙する。



写真 8.1: CLT 折版構造架構模型(鳥瞰)



写真 8.2 CLT 折版構造架構模型(立面)

8.5 実用化に向けての課題整理

1) 建方計画

CLT 三角形折版構造による大スパン建物は、部材が大きく、クレーンの配置、建方の順 序、仮設計画などが非常に重要になる。設計者施工者による事前打ち合わせを実施し、予 めこれらを綿密に計画しておくことが肝要である。

2) 揚重

三角形平板を組み合わせた状態で吊り上げる場合、重心を把握することが難しい。試験 施工においても2枚の平板を組み合わせたユニットを揚重する際、転倒しかける危険な場 面があった。予め重心位置を計算し、吊位置を定めておくことでより安全、効率的な建て 入れが可能となる。

3) 組立

本試験施工においては、2枚のパネルをV字に構成したユニットを2組製作した後、それらを接続する大判のパネルを接合するという手順とした。

∇字のユニットは自立しない上、地面に2点でのみ接することになるため、V字ユニットを仮設で支えつつパネルを接合する必要があった。また、パネル同士の角度が正しい状態にあるかを確かめるのも難しく、角度、位置を決定できる施工用治具があると効率的に作業が進められると予想できる。



写真 8.3 三角形平板楊重状況



写真 8.4 組立状況

4) 位置合わせ

立体的な取り合いで、かつ重量もあり安定していないパネル同士の位置合わせに時間を 要した。モックアップは端部を突き合せとしているが、木口面にさねを設けるなど、位置 決め、位置調整の仕組みを設けることで建入れの際の作業効率向上が期待できる。

本試験施工においては安全確保、位置の調整のため二つのユニットをそれぞれクレーン で吊りながら位置合わせを行った

5) 外周部エッジ部分の損傷及び脱落

構成上平板の端部は鋭角の断面となっているため、施工時に外周部が損傷するおそれが ある。面取りにより、損傷の軽減、仕上がり面の不陸解消、施工誤差吸収等の役割が期待 できる。施工者にヒアリングした際は 4mm 程度が妥当だろうという意見であった。

また、板厚方向に傾斜した切断面となることで、最外層のラミナ1枚(基本的に 120mm 幅)の残存幅が非常に小さくなり、幅はぎ接着をしていない CLT パネルでは、ラミナごと 脱落する可能性が高いことがわかった (写真 8.7)。



写真 8.5 平板木口位置合わせ状況



写真 8.6 同左拡大:位置ずれ



写真 8.7 ラミナ脱落状況

6) ビス配置角度

CLT の面内方向に打ち込む方法(写真 8)、斜めに打ち込む方法(写真 9)の2種類につき試験施工した。

前者の面内方向に打ち込む場合の方が作業効率に優れていた。後者の斜め打ちの場合は 位置、角度決めのためにガイドの用意が望ましいことが確認できた。

構造耐力上は後者の斜め打ちの方が、縁空きが大きく好ましいと考えられる。





写真 8.8 CLT 面内方向への ビス打ちとする方法

写真 8.9 CLT 面に対し 斜め打ちとする方法

7) 作業足場

試験施工においても、実建物の施工においても作業足場の配置が肝要となる本計画であ るが、試験施工においては単管等による足場を設ける代わりに CLT 板に角材をビス止め し、足掛かりを確保した。仮設計画を見据え、適宜足掛かりを据え付けておくのも有用で あることが把握できた。



写真 8.10 CLT 平板上の角材による足掛かり
【作業風景・モックアップ完成写真】



写真 8.11 平板頂点立面



写真 8.12 平板頂点上面



写真 8.13 試験施工完了状況 側面



写真 8.14 V字ユニット(ヒノキ)

写真 8.15 V 字ユニット(スギ)

第9章 まとめ

9.1 実施内容

CLT は、2 方向にラミナが配向されるため、双方向に対し曲げ・引張・圧縮抵抗を 有する木質材料である。また国内でも最大 3m×12m まで製造が可能である。しかし国 内では運搬上の問題から CLT の幅寸法は制限を受けるため、床や屋根への利用におい ては、2 方向へのラミナの配向は、強度性能の面でみると、デメリットになってしまう。 そこで CLT の幅方向に接合することで、これらの特徴を引き出し、CLT の床および屋 根への CLT 利用促進(図 9.1 参照)を目的に、表 9.1 の内容を実施した。



図 9.1 本事業でめざす屋根と床のイメージ

表 9.1 今年度の実施内容

実施内容		実施場所
A, CLT スラ	実大床の静的曲げ性能試験	愛媛県林業研究センター
ブの実用化	実大床の動的性能試験	
	接合部の曲げ試験	大分大学
	床の FEM 解析	広島工業大学
	接合部のクリープ試験	広島大学
	偶数層 CLT の暴露試験	大分大学
B, 魅力ある折	実大寸法での加工・組み立て	サイプレス・スナダヤ
版屋根の実用化		

9.2 CLT スラブの実用化

9.2.1 実施内容

支間長さ 6m の床を S90-5-5 (厚さ 150mm、強軸方向のラミナ3枚) で設計することはできない。しかし、S90-5-5 に、弱軸方向のラミナを一枚加えた S90-6-6 (厚さ 180mm、強軸方向のラミナ3枚、弱軸方向のラミナ3枚) で構成される CLT を、曲 げモーメントを伝達できる接合方法を使って幅方向に接合することで、CLT の有する 双方向の強度性能を引き出すことができる。また 12m の長さの CLT を長辺方向の 2 径間に架け渡し、短辺方向についても幅方向に接合して、両方向共に連続梁とすれ ば、床の曲げ剛性を高めることができ、6m×6m の床を設計することができる(第 2 章)。

そこで令和2年林野庁補助事業・木材産業・木造建築活性化対策により実施した 「CLTの特性を活かす平版構成の普及に向けての開発」により行った接合部の試験結 果を活用し、CLTの幅方向の連結を行い、6m×6mの区画で構成される床を想定した 実大サイズの試験体を作成し、静的試験および動的試験を行い、設計に必要なデータ 収集を行った。。

9.2.2 静的試験の結果と解析値との整合性、および今後の課題

静的試験の結果より、2辺支持の場合と比較して4辺支持の場合にはたわみが大き く抑制される結果となっており、CLTを短辺方向に接続して一体化することのメリッ トとともに、2辺支持の試験データからCLTの長辺方向、短辺方向それぞれの曲げ剛 性(EI)を計算し、両者を加算することによって得られた剛性値を使用することで4 辺支持の中央点のたわみを、推測できることを確認した(第4章)。よって実務的に は、CLTスラブの解析は、接合部を含んでいても格子梁モデルで追跡できるといえ る。

また平板を板モデルとして現在、構造計算の主流となっている FEM による解析で、 より正確に変形量を追跡できることを確認している(第5章)。ただし材料特性と接合 部の入力データを的確に整理することが必要条件であるため、材料特性については、6 層6プライの強度性能を、昨年度の実験結果等を踏まえて再検討する余地を残してい る。また接合部については、床の実大試験から切り出した試験体を用いて、継手のある CLT の曲げ性能試験(第3章)を実施しており、実用性のある接合方法に的を絞って、 今後、適切な入力データを整理する必要がある。

そのほか FEM 解析の過程で、連続梁の効果が思うほど見られなかったこと、あるい は接合部のバネ剛性を変化させてもそれほど大きくたわみに影響しない状況も確認さ れており、パネル割や板要素のモデル化の再考も、実用化に向けて検討課題となる。

9.2.3 床振動に関する考察

動的試験では、常時微動計測,共振探索・共振加振,衝撃加振の各試験を行い,固 有振動数,振動モード,減衰性能,衝撃振動に対する応答の傾向を明らかにした(第 6章)。CLTで構成される床を設計段階で振動への影響を精査するにあたり、床の振 動の状況を精度よく予測することは難しく、実大サイズで実施した今回の実験は、非 常に価値あるものとなった。

まず2辺支持の床の固有振動数は10Hz以下であったが、4辺支持の床では固有振動数は10Hz程度になっている。4倍調波まで発生例がみられる倍調波共振は、通常

の歩調の範囲が 1.6~2.3Hz とすると微妙な状況といえる。また減衰定数は 6.0m×6. 0mの中央位置で 4 辺支持の場合は 1.5~2.0%となっており、一般的な木造住宅の床 に比べるとかなり減衰定数は小さい値になっている。連続梁仕様にすることで、固有 振動数、および減衰定数を大きくすることができると推察されるが、実務の設計にお いては、構造体のみの状況ではなく、床や天井の施工、備品や什器の設置により重量 を加え、改善することが望まれる*。

*参考文献:日本建築学会:建築物荷重指針・同解説(2015), pp193~pp196

9.2.4 経年変化

床に求められる面外方向の強度性能は、建物の使用期間中、要求される性能を維持 しなければならない。埋め込み長さに対して径の小さい接合具を用いた接合方法のク リープに与える影響、および非対称構成(偶数層構成)のCLTの形状変化について は、データが不足しているため、前者についてはクリープ試験を実施し、後者につい ては屋内と屋外に試験体を設置し、対称構成のCLTとの比較を行った。尚、この実 験は、現在も継続している(第7章)。

9.2.5 コスト比較

CLT4 枚で作成した 7.6m×9.0m の試験体を、仮に S90-5-7(最大幅 2.4m とし、 幅方向の接合はなし)で構成した場合にかかる材料費+加工・組み立て費と、GIR 接 合または鋼板添え板ビス接合により接合した S60-6-6 で構成した場合の費用を比較し た結果、GIR 接合を使った場合には、接合部取り付けにかかる費用は高くなるが、C LT の材積は少なくなるため、5%程度削減されるという試算になった。

9.3 魅力ある折版屋根の実用化

9.3.1 実施内容

折版構造による建物の試設計を行い、基本形となるユニット部の材料の加工(図 9.2) と組み立て(図 9.3、写真 9.1)を実大サイズで行うことによって、実用化に向けて解 決すべき課題の抽出を行った(第 8 章参照)。



図 9.2 CLT の成型加工



図 9.3 CLT の仮組み形状



写真 9.1 折版構造の CLT の加工・組み立て

9.3.2 期待する効果

この折版構造の実用化により、CLT の利用促進に向け、次のような効果が期待される。

① 単位面積当たりの木材使用量の削減

折版構造により建築物が構築できると、単位面積あたりの CLT 利用量が削減できると見込まれ、コスト削減効果が期待できる。試設計したプラン(スパン 20m)では、木材使用量は約 0.25m³/m²となり、この数値は軸組工法の使用量に匹敵する。 ② 接合部のコスト軽減

折版構造の特徴は、CLT の継手に、曲げモーメントが発生せず、圧縮力とせん断 力の伝達が主になることである。CLT パネル工法で価格が向上する理由のひとつ が、接合金物のコストアップであるが、折版構造を採用することで、脚部以外は特殊 な金物を使用する必要がなく、接合部に必要なコストが、大幅に削減されることが期 待される。

③ 生産効率の向上

本事業で提案するモデルプランでは、CLT-CLTの継手部の木口加工は、基本的に は同じ角度での加工となるため、接合部の形状等の規格化が可能である。よって最小 限の加工図で加工-組み立てが可能になり、慣れることで、施工図+加工図→加工→ 建て方の過程で、大幅な生産効率の向上=コストダウンが期待できる。

④ 施工効率の向上

大きな平板を利用する工法のため、現場での工数の削減、並びに施工期間の短縮が 期待される。また母屋および垂木を省くことができ、屋根下地工事費が削減されるこ とになる。

⑤ 魅力ある木造建築物の実現による CLT の利用拡大への期待

アイキャッチの高いこの工法を採用した建築物は施主の目にもとまることから、本 事業の成果は、CLTの利用拡大に大いに寄与する。

9.3.3 今後の課題

折版構造の実用化に向けては、第8章で取り上げた技術的課題に加え、下記のよう な課題解決を図っていかなければならない。

施工費積算価格・必要な歩掛かりの明示

折版構造の建物は、まだ施工事例が少ないため、歩掛かりがつかめておらず、現 在、仮に積算する場合、施工経験がないことで安全側の単価設定をせざるを得ない状 況にある。

② 建て方計画の検討

複雑な形状の建物は、建て方計画により施工費が大きく違ってくる。また安全に作 業できる仮設計画も適切に行っていかなければいけない。

③ 仕上げ工事の検討

折版構造の採用により、デザイン及び構造面では様々なメリットがあるが、複雑な 屋根形状は、防水工事と断熱工事の煩雑化が予想されるため、それぞれの工事の要求 性能に加え、コストも踏まえた使用材料、工法の選択が必要になる。